

附件 2

部门评价报告

评价类型：☐实施过程评价 ☒完成结果评价

项目名称：老君殿镇贺家渠村村组道路项目

项目单位：子洲县老君殿镇人民政府

主管部门：子洲县老君殿镇人民政府

评价时间：2025 年 4 月 1 日至 2025 年 4 月 15 日

组织方式：☐财政部门 ☒主管部门 ☐项目单位

评价机构：☐第三方机构 ☐专家组 ☒项目单位评价组

评价单位（盖章）：子洲县老君殿镇人民政府

上报时间：2025 年 4 月 15 日

部门评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。包括项目背景、主要内容及实施情况、资金投入和使用情况等。

依据子农工办发〔2024〕63号《中共子洲县委农村工作领导小组办公室关于下达2024年财政衔接推进乡村振兴补助资金项目计划的通知》以及子财发〔2024〕635号《关于下达2024年财政衔接推进乡村振兴补助资金的通知》。老君殿镇贺家渠村村组道路项目，黑泉沟至老庄焉村组道路水泥硬化2.4公里，宽3.5米。受益人数达到541人。老君殿镇贺家渠村村组道路项目属于衔接资金类，资金共投入80万元。2024年10月30日支付70万元，2024年12月18日支付6万元，2024年12月25日支付4万元。

（二）项目绩效目标。包括总体目标和阶段性目标。

总体目标：用于老君殿镇贺家渠村村组道路项目，通过改善贺家渠村道路可提高本村人居环境和生产生活条件。促进农村经济发展，加快新农村建设。

阶段性目标：黑泉沟至老庄焉村组道路水泥硬化2.4公里，宽3.5米。解决贺家渠村197户541人出行困难问题，其中脱贫

户 27 户。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

绩效评价目的：财政支出绩效评价旨在通过评价改善部门的财政支出管理，优化资源配置及提高公共服务水平。本次绩效评价遵循国家、陕西省预算绩效管理文件精神，对 2024 年子洲县老君殿镇贺家渠村村组道路项目投入资金的管理和使用情况进行绩效评价，从财政资金投入的角度探寻村组硬化路工程的效率和效益，发现专项资金管理与使用中的问题、项目管理的问题，总结项目的成绩及存在问题，提出有针对性的建议，提高财政专项资金的有效利用度，并进一步剖析社会影响、长效机制和持续影响力等情况。

绩效评价对象和范围：本次绩效评价的对象为 2024 年子洲县老君殿镇贺家渠村村组道路项目，评价范围是该项目各阶段的执行情况，以及截止评价时点时的各类效益的体现情况，评价资金为财政衔接推进乡村振兴补助资金 80 万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

绩效评价原则：本次绩效评价秉承科学规范、公平公正、分

级分类、绩效相关等原则，按照从投入到产出、效果和影响力的绩效逻辑路径，结合 2024 年子洲县老君殿镇贺家渠村村组道路项目的实际情况，通过指标设计和量化分析检验财政支出的效果。从项目决策、项目管理和项目绩效等方面，综合考察项目的完成情况、取得的成绩及效益，运用定量和定性分析相结合的方法，总结经验做法，反思项目实施和管理中的问题，以切实提升财政资金管理的科学化、规范化和精细化水平。

评价指标体系：本次绩效评价指标依据《关于开展 2023 年度部门评价工作的通知》文件精神进行指标细化和分值设定。评价体系设四个一级指标：即专项资金的决策、过程、产出和效果。下设二、三级指标，总分值设定为 100 分。（详见后附的《部门评分》）。

评价方法：项目单位自评。（1）评价得分。采用定性评价与定量评价相结合方法，对定性评价指标采用分析打分，对定量评价指标采用量化打分，总分按百分制。（2）绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次，根据评价分值，确定评价对象对应的档次。具体分值与档次见下表：

评价分值与评价等级表：

等级	优秀	良好	一般	差
分值	≥90	≥80, <90	≥70, <80	<70

评价标准:根据项目指标的实际情况设置指标分值。

(三) 绩效评价工作过程。

评价工作组根据绩效评价的原则和规范,对项目实地调研过程中获取的数据和信息进行归纳、总结和分析,结合工作方案中制定的绩效评价指标体系对项目进行评分,并在此基础上提炼结论撰写绩效评价报告,进行上报。具体实施过程如下:

1、成立项目评价组

为前期准备、项目单位自评、评价结果的应用三个阶段。前期准备阶段,单位成立绩效评价工作组,进行评价人员分工,落实人员责任。工作组成立后,制定评价工作方案。项目单位自评阶段,明确评价重点,并针对项目特点,按照可比、适用、准确,又易于操作的要求,对各类评价指标,为客观公正地评价提供量化依据,保证自评工作按时高质完成。评价结果应用阶段,结果的应用和信息公开。成立项目评价组如下:

评价 组 员	姓名	职称/职务	单 位
	张赛虎	书记	子洲县老君殿镇人民政府
	张盛洲	镇长	子洲县老君殿镇人民政府
	惠勇	财务人员	子洲县老君殿镇人民政府

2、指标评分

评价工作组根据收集和整理的基础数据，对比工作方案中制定的绩效评价指标体系，根据评分标准对各项指标进行打分。

3、撰写绩效评价报告

综合基础数据和综合评分表，评价工作组基于相关数据和资料完成绩效评价报告的撰写。

4、上报整理

根据县政府规定对评价报告在县政府门户网站进行公开，并且对评价的所有资料进行整理归档。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

本次项目评价满分 100 分，得分为 97 分，属于“优秀”等级。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

1. 项目立项：立项资料齐全，共 3 分，得 3 分；立项程序规范，共 2 分，得 2 分。

2. 绩效目标：绩效目标合理，共 3 分，得 3 分；绩效指标明确，共 3 分，得 3 分。

3. 资金投入：预算科学合理，共 2 分，得 2 分；资金分配合

理,共 2 分,得 2 分。

（二）项目过程情况。

1. 资金管理:资金到位率 100%,共 5 分,得 5 分:资金执行率 100%,共 5 分,得 5 分;资金使用合规,共 5 分,得 5 分。

2. 组织实施:管理制度健全,共 5 分,得 5 分;制度执行有效,共 5 分,得 5 分。

（三）项目产出情况。

1. 产出数量:符合绩效目标产出数量,共 10 分,得 10 分。

2. 产出质量:道路通达度 100%,共 10 分,得 10 分。

3. 产出时效:项目在规定的时间内完成,共 10 分,得 10 分。

4. 产出成本:不超预算数,共 10 分,得 10 分。

（四）项目效益情况。

1. 社会效益:改善出行条件,共 10 分,得 10 分。

2. 满意度:涉及人员满意度不高,共 10 分,得 7 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

主要经验及做法:制定了相关绩效管理办法及制度,对专项资金的管理原则、适用范围、绩效管理、监督管理等方面进行了

规定。确保项目的顺利实施、资金的安全运行。

存在的问题及原因分析：预算绩效管理工作难度较大。主要原因为：一是部门绩效管理理念不强，预算绩效管理主体责任意识有待提高。二是部门内部协调机制不够完善，绩效管理工作人员队伍力量比较薄弱。

六、有关建议

建议市县两级主管部门和相关机构加强预算绩效管理学习和培训。通过学习和培训了解预算绩效管理的基本理论，掌握项目支出绩效管理中目标设置、运行监控、绩效评价、结果应用等环节关注重点以及对应环节的成果输出，并做好及时归档整理。针对此类多层级服务下放代办的项目，建立自上而下的全过程绩效管理机制，通过逐级管理、层层把关的方式完善质量控制体系，提高财政资金使用效益。

七、其他需要说明的问题

无

部门评价表

项目名称	老君殿镇贺家渠村村组道路项目					
主管部门	子洲县老君殿镇人民政府		项目实施单位	子洲县老君殿镇人民政府		
项目负责人	张盛洲		联系电话	13572655506		
项目类型	经常性项目 () 一次性项目 (√)					
计划投资额 (万元)	80	实际到位资金 (万元)	80	实际使用情况 (万元)	80	
其中：中央财政		其中：中央财政				
省财政		省财政				
市县财政	80	市县财政	80			
其他		其他				
二、绩效评价指标评分（参考）						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	40	项目立项	5	立项依据充分性	3	3
				立项程序规范性	2	2
		绩效目标	6	绩效目标合理性	3	3
				绩效指标明确性	3	3
		资金投入	4	预算编制科学性	2	2
				资金分配合理性	2	2
过程	资金管理	10	资金到位率	5	5	
			预算执行率	5	5	
	资金管理	5	资金使用合规性	5	5	
			管理制度健全性	5	5	
	组织实施	10	制度执行有效性	5	5	
产出	60	产出数量	5	硬化（砼）道路长度、宽度、厚度（公里）	10	10
		产出质量	5	道路通达度	10	10
		产出时效	5	完成时间	10	10
		产出成本	5	预算控制数	10	10
		社会效益	10	改善出行条件	10	10
		满意度	10	社会公众或服务对象满意度	10	7
总分	100		100		100	97
评价等次	优 ☒ 良 ☐ 中 ☐ 差 ☐					
	100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-70（含）分为中、70分以下为差					

注：指标可参考财政部《项目支出绩效评价管理办法》中附件2：《项目支出绩效评价指标体系框架》设置。