

2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金 事中绩效评价

委托单位：子洲县财政预算绩效评价中心

评价机构：陕西政诚汇鑫财税咨询有限公司

提交日期：2022 年 10 月 31 日

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准	3
(三) 评价依据	4
(四) 绩效评价工作过程	5
三、综合评价情况及评价结论	7
(一) 综合评价情况	7
(二) 评价结论	7
四、绩效评价指标分析	9
(一) 项目决策情况	9
(二) 项目过程情况	12
(三) 项目产出情况	14
(四) 项目效益情况	17
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	18
(一) 主要经验及做法	18
(二) 存在的问题	18
六、有关建议	18
(一) 加强绩效业务知识学习，进一步提升绩效管理水平	18
(二) 认清事情评估的重要性，保证项目高质量开展	18
(三) 提高绩效自评能力，反应项目落地的真实效果	19
七、其他需要说明的问题	19
附件 1：2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价体系及得分表	20

2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价报告

项目名称	2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价		
项目主管部门	子洲县乡村振兴局		
项目实施单位	子洲县乡村振兴局		
支出项目起止时间	2022 年 1 月 1 日-2022 年 12 月 31 日		
投资总金额	460 万元		
其中：自筹资金		自有资金	
		信贷资金	
财政补助资金总额	460 万元	上级财政补助	460 万元
		县本级补助	
		区县配套金额	
实际到位金额	460 万元	项目实际支出金额	354.6 万元
项目概况	2022 年 2 月 25 日，子洲县财政局《关于下达 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金的通知》（子财发【2022】78 号），下达 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金 460 万元。		
项目绩效目标	给予 2022 年度脱贫户、监测户学生上学补助，完成下达计划任务雨露计划补贴 460 万元，减轻学生家庭经济负担。		
支出执行情况	子洲县乡村振兴局收到资金 460 万元，截至本次评价日，已支付资金 4354.6 万元，资金支付率 77.1%。		
绩效评价结论	2022 年乡村振兴省级（提前）财政衔接推进乡村振兴补助资金项目“雨露计划”评价得分为 93.12 分。根据《子洲县人民政府办公室关于印发子洲县财政支出绩效评价结果应用暂行办法的通知》（子政办发【2021】27 号）项目得分级别划分标准，本项目总体评价结果为优秀。		

2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价报告

为全面检验子洲县 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金的使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平，根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》、《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》、《中共中央国务院印发乡村振兴战略规划（2018—2022 年）》、《陕西省财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》、《中共陕西省委陕西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》、《陕西省财政项目支出绩效评价管理办法》（陕财办绩【2020】9 号）和子洲县财政局《关于对人居环境改造等专项资金开展绩效评价工作的通知》的有关规定和要求，子洲县财政预算绩效评价中心委托陕西政诚汇鑫财税咨询有限公司组织开展 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价工作。我们审核了子洲县乡村振兴局提供的自评报告及相关资料，结合专家组的评审意见，形成了本评价报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为扎实做好我县雨露计划资助工作，对全县中高职在校学生中脱贫家庭（含监测帮扶对象家庭）进行资助，实现应助尽助。

“雨露计划”补助受益对象为建档立卡脱贫家庭以及纳入监测对象的边缘易致贫户和突发严重困难户家中子女 2022 年新入学和正在接受中、高等职业教育的家庭，其中纳入监测对象的边缘易致贫户和突发严重困难户家中子女在纳入监测对象之前不享受政策。

2. 主要内容及实施情况

根据子洲县乡村振兴领导小组办公室《关于下达 2022 年省级（提前）财政衔接推进乡村振兴补助资金项目计划的通知》（子乡村振兴办【2022】27 号），下达资金 460 万元。资金实际用于建档立卡脱贫家庭以及纳入监测对象的边缘易致贫户和突发严重困难户家中子女 2022 年新入学和正在接受中、高等职业教育的家庭，项目的补助标准：每生每年 3000 元。

3. 资金投入和使用情况

子洲县乡村振兴局收到 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金 460 万元。
截至本次评价日，资金使用具体情况如下表 1 所示：

表 1 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金使用情况

序号	支付日期	资金性质	用途	支付金额(万元)
1	2022.3.18			354.6
2	2022.8.5			105.4
	合 计			460

(二) 项目绩效目标

根据子洲县乡村振兴局申报的绩效目标，本项目的总体绩效目标为给予 2022 年度脱贫户、监测户学生上学补助。年度目标为完成下达计划任务雨露计划补贴 460 万元，减轻学生家庭经济负担。具体如下：

1. 产出指标

(1) 数量指标

资助监测户、脱贫户数（户） ≥ 600 户。

(2) 质量指标

监测户、脱贫户补助率 $\geq 98\%$ 。

(3) 成本指标

预算控制数（万元）460。

(4) 时效指标

2022 年 12 月 31 日前完成。

2. 效益指标

(1) 经济效益指标

监测户、脱贫户子女学生全部接受资助比例 $\geq 98\%$ 。

(2) 可持续影响指标

增加受助对象再创业、深造机会 $\geq 20\%$ 。

3. 满意度指标

(1) 受益对象满意度指标

受益户满意度 $\geq 98\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

通过绩效评价，衡量雨露计划补助资金绩效，评价资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，并总结经验，分析存在的问题，有针对性地采取有效措施，进一步改进和加强财政支出项目管理，切实提高财政资金使用效益，为下一步预算资金安排、完善政策提供参考。

2. 绩效评价对象和范围

本次绩效评价对象是“2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金”，共涉及资金 460 万元。本次评价主要以本项目内容为基础，动态地对项目决策、过程、产出和效益四个方面进行绩效评价。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1. 评价原则

本次评价遵循目标导向性原则、科学客观性原则和公平公正性原则，评价组在开展本次绩效评价时遵循以下基本原则：

（1）相关性原则。绩效评价指标与绩效目标有直接联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类评价对象设定共性的绩效评价指标，以便于评价标准的规范和评价结果可相互比较。

（4）系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，定量指标量化，定性指标可衡量，系统反映财政支出所产生的经济效益、社会效益、生态效益和可持续影响等。

（5）经济性原则。通俗易懂、简便易行，数据的获得考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

（6）独立评价原则。以第三方的身份独立开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立做出评价结论。

（7）回避原则。评价工作人员和评价专家与项目单位无任何利害关系，以确保评价结论的客观公正。

（8）保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

2. 评价指标体系

根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预【2020】10号）（以下简称“财预10号文”）的规定，评价组与子洲县财政预算绩效评价中心在原有申报年度预算支出绩效目标基础上，共同修改、设置、制定用于此次绩效评价的指标体系以及相应的评分细则；评价指标设置三级，其中一级指标4个，二级指标13个，三级指标30个（具体指标设置及评价标准详见附件1）。指标内容主要包括决策、过程、产出和效益四个方面，满分100分。

3. 评价方法

本项目进行绩效评价时采用比较法、层次分析法、公众评判法、因素分析法等方法对雨露计划补助资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

（1）比较法：通过比较项目实施产生的实际结果与预定目标，找出差异与不足，对项目的各项绩效目标进行分析与评价。

（2）层次分析法：结合“财预10号文”内容，制定项目绩效评价指标体系，应用该体系进行评价。

（3）公众评判法：通过开展较为广泛的公众问卷调查和抽样分析，对项目产生的效果进行评判，以评价绩效目标实现程度。

（4）因素分析法：综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

4. 评价标准

本次评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分值为100分，各级指标依据其指标权重确定分值，最终得分由各级评价指标得分加总形成。根据子洲县人民政府办公室《关于印发子洲县财政支出绩效评价结果应用暂行办法的通知》（子政办发【2021】27号），按照最终得分将绩效评价分为四个等级：

综合得分在70分以下为差；

综合得分在70-80分（含70分）为一般；

综合得分在80-89分（含80分）为良好；

综合得分在90-100分（含90分）为优秀。

（三）评价依据

1. 中央关于雨露计划的方针政策和文件。国务院扶贫办、教育部、人力资源和社会保障部《关于加强雨露计划支持农村贫困家庭新成长劳动力接受职业教育的意见》（国开办发【2015】19号）等政策文件

2. 陕西省扶贫开发办公室、陕西省教育厅、陕西省人力资源和社会保障厅关于转发《国务院扶贫办教育部人力资源和社会保障部关于加强雨露计划支持农村贫困家庭新成长劳动力接受职业教育的意见》的通知（陕扶贫办发【2015】29号）、《关于实施乡村振兴战略的实施意见》、陕西省财政厅等六部门关于印发《陕西省财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》（陕财办农【2021】30号）等政策文件。

3. 榆林市下发的财政专项资金管理的有关规章和其他规范性文件。《榆林市人民政府〈关于全面推进预算绩效管理的意见〉的通知》（榆政发【2018】1号）、《关于落实〈中共陕西省委、陕西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（榆办字【2019】129号）、榆林市人民政府关于印发《榆林市财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》的通知（榆政财农发【2021】78号）等政策文件。

4. 子洲县下发的财政专项资金管理的有关规章和其他规范性文件。《子洲县财政局关于全面实施预算绩效管理的实施方案》（子财发【2019】235号）、《子洲县预算绩效管理实施办法》（子政办发【2019】73号）、《关于印发〈子洲县财政绩效评价暂行办法〉的通知》（子政发【2020】11号）、《子洲县委农工部子洲县财政局关于〈印发子洲县乡村振兴示范村建设专项资金管理使用办法〉的通知》（子财发【2018】288号）、《子洲县人民政府办公室关于印发〈子洲县财政支出绩效评价结果应用暂行办法〉的通知》（子政办发【2021】27号）等政策文件。

5. 资金拨付文件及相关资料。

6. 乡村振兴局项目支出凭证、附件等资料。

7. 其他相关依据。

（四）绩效评价工作过程

评价组通过广泛收集项目资料并分析项目情况，采用查阅资料、深度访谈与问卷调查相结合的方法收集一手数据，通过对资料分析、研究、总结，运用对比法、逻辑分析法对项目评分，得出项目取得的成绩，指出项目存在的问题，提出相关建议。

2022年10月初，评价组积极与项目单位联系，了解项目概况，包括项目的内容、管理制度、资金流程等，并对相关项目进行了走访调研，包括访谈负责人、数据材料收集等，于10月上旬完成了前期调研工作，明确了绩效评价目的、方法、思路、指标体系、评价标准等。10月下旬，评价组严格按照工作方案经历了数据采集、重点复核、问卷调查、社会访谈、数据分析和报告撰写环节，顺利完成了绩效评价工作。

本次财政资金绩效评价工作计划分为四个阶段：

1. 前期准备阶段

接受子洲县财政预算绩效评价中心委托后，为保证本次绩效评价工作顺利开展，充分把控项目风险及项目绩效管理相关工作成果和质量，我公司与委托单位沟通落实绩效评价工作的具体要求；此外，我公司内部召开绩效评价工作部署会议，成立绩效评价工作组，制定项目工作计划，对评价组成员提出任务、职业道德和保密工作要求。

评价组深入学习了财政支出绩效评价和项目管理方面的制度和政策，学习了项目评价指标体系和项目评价方案，并明确评价工作开展程序及阶段性要求，拟定《2022年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价体系及得分表》。我公司在征求子洲县财政预算绩效评价中心后，对实施方案和指标体系进行补充和完善后，提交子洲县财政预算绩效评价中心。

2. 组织实施阶段

评价组按照绩效评价实施方案和绩效评价指标体系，组织赴项目单位调研，现场考察与收集初步资料，采集政策文件、操作办法、管理制度和项目的基本信息等，确定评价的方向、评价的重点等内容；依据评价指标体系搜集项目业务、财务资料，根据需要组织问卷调查和项目调研等工作；对搜集的资料进行分类、整理，开展资金使用情况调查工作；加强与被评价方的信息沟通，召开小型工作推进会，撰写调研阶段情况综合报告。

3. 实地核查

为保证绩效评价数据的真实、完整，此次评价对抽取项目进行实地核查，一方面对项目的档案资料进行现场核查和询问，保证项目资料的真实性；另一方面对项目建设内容进行实地勘察，进一步核实项目的完成程度和完成质量，确保评价结果的客观性。

4. 分析评价

按照制定的绩效评价指标体系，根据收集的资料、访谈与问卷调查等，对各项绩效评价指标进行分析与评价。在前期资料收集、访谈、问卷调查、分析研究、归纳总结的基础上，项目评价小组分工独立撰写项目评价报告，组长负责报告的总纂；与项目单位沟通并修改完善后，形成正式绩效评价报告，包括相关文本文件和附件；根据专家评审意见，进一步修改优化评价报告，并协助委托方和项目主管单位进行后续整改工作。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

本次绩效评价工作在绩效专家及行业专家的指导下，根据现场评价情况和资金使用单位的自评材料，评价小组认为，2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金在引导和支持农村贫困家庭新成长劳动力接受职业教育，培养技能型人才、促进稳定就业等方面发挥了重要作用。但是，资金使用过程中也存在着资金到位不及时；绩效目标设置不全面；未设置社会效益指标。综合评定，本专项资金的绩效评分为 93.12 分，绩效表现为优秀。

（二）评价结论

评价小组在项目资料整理、数据分析、现场调研以及分析评价基础上，并结合老君殿人民政府对项目的组织监督和管理情况，依据项目绩效评价指标体系进行评分，子洲县 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金绩效评价综合得分为 92.62 分，评价等级为“优秀”。具体评分见下表：

表 2 子洲县 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金资金指标评分表

项目	标准分值	评价得分	得分率
决策指标	25.00	20.50	82.00%
过程指标	17.00	16.47	96.88%
产出指标	39.00	36.80	94.36%
效益指标	19.00	18.85	99.21%
分数合计	100.00	92.62	92.62%

图 1 一级指标得分示意图

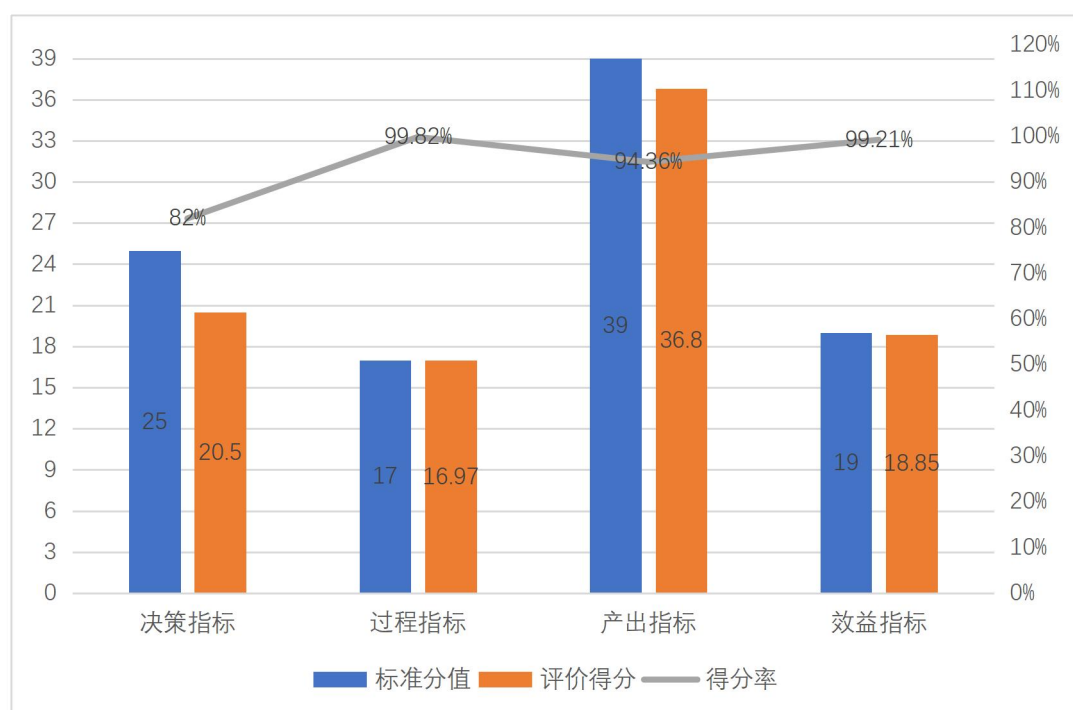


图 2 二级指标得分示意图

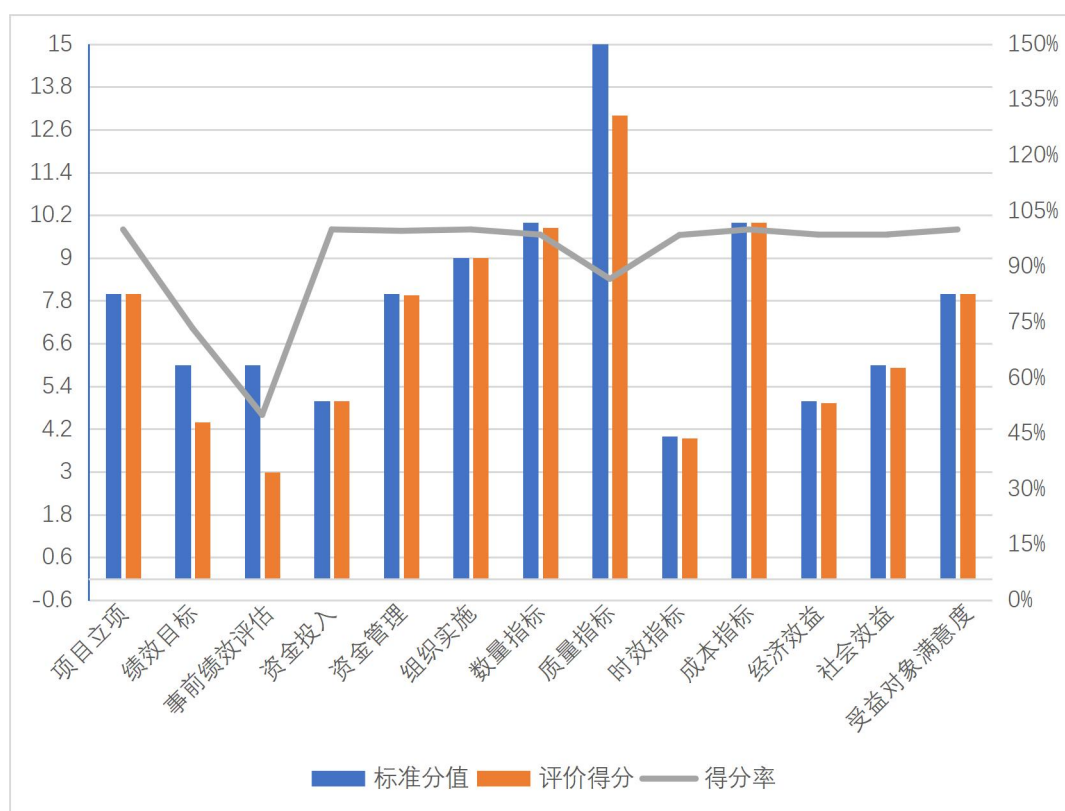


图 1、2 显示，在决策指标、过程指标、产出指标和效益指标四方面，过程指标和效益指标得分最高，反映出子洲县 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资

金，过程指标良好，资金已取得了不错的效益，决策指标和产出指标得分较低，反映出子洲县乡村振兴街项目管理水平有待改进完善。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策指标主要包括项目项目立项、绩效目标和资金投入三方面内容，共细化为 9 个三级指标，权重分 25.00 分，本次评价得分 20.50 分，得分率为 82.00%，评分详细如下：

表 3 项目决策得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
决策指标	项目立项	8.00	8.00	100.00%
决策指标	绩效目标	6.00	4.50	75.00%
决策指标	事前绩效评估	6.00	3.00	50.00%
决策指标	资金投入	5.00	5.00	100%
合计		25.00	20.50	82.00%

1. 项目立项

该指标分值 8.00 分，本次评价得分 8.00 分。本指标主要从立项依据充分性和项目立项规范性两个方面进行评价。经评价，本项目申报符合相关政策，项目立项的项目的申请，设立过程是否符合相关要求，该指标得 8.00 分。

表 4 项目立项得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
项目立项	立项依据充分性	4.00	4.00	100.00%
项目立项	项目立项规范性	4.00	4.00	100.00%
合计		8.00	8.00	100.00%

（1）立项依据充分性，该指标分值 4.00 分，本次评价得 4.00 分，主要考核项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。该项目项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，同时符合子洲县发展规划，有利于子洲县乡村振兴工作，①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得 1 分；②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需得 1 分；③项目属于巩街项目建设支持范围得 1 分；④项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复得 1 分。

（2）项目立项规范性，该指标分值 4.00 分，本次评价得 4.00 分，主要考核

项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。该项目的申请，设立过程是否符合相关要求，①项目是按照规定的程序申请设立得 2 分；所提交的文件、材料符合相关要求得 1 分；③事前已经过必要的事前评估、集体决策、调研得 1 分。

2. 绩效目标

该指标分值 6.00 分，本次评价得分 4.50 分。绩效目标从绩效目标合理性、绩效目标的明确性和绩效目标的全面性三个方面进行评价。经评价，本项目绩效指标设置较为合理，但是未将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，部分绩效目标设置不全面、不明确，该指标扣 1.50 分，得 4.50 分。

表 5 绩效目标得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
绩效目标	绩效目标合理性	2.00	2.00	100.00%
绩效目标	绩效目标明确性	2.00	1.50	75.00%
绩效目标	绩效目标全面性	2.00	1.00	50.00%
合计		6.00	4.50	75.00%

（1）绩效目标合理性，该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目所设定的绩效目标依据是否充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。项目所设定的绩效目标依据充分，符合客观实际。①绩效目标与项目建设具有相关性得 1 分；②项目预期产出效益和效果不低于立项文件要求的最低要求得 1 分。

（2）绩效目标的明确性，该指标分值 2.00 分，本次评价得 1.50 分，主要考核依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。本项目绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。①项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，且与目标任务数相符，但是补助标准没有在绩效目标中体现，使人们不明确如何进行申请补助扣 0.5 分；②通过清晰、可衡量的指标值予以体现得 1 分。

（3）绩效目标的全面性，该指标分值 2.00 分，本次评价得 1.00 分，主要考核依据绩效目标设置的绩效指标是否全面有效的反映绩效目标实现情况。绩效目标设置的绩效指标全面有效的反映了绩效目标实现情况。①绩效指标不够全面扣 1 分，没有设置社会效益指标，建议设置社会效益指标，提高人们的幸福指标，受益农户和受益防返贫监测对象人口等指标；②绩效指标设置不存在避重就轻或指

标值不合理的情况得 1 分。

3. 事前绩效评估

该指标分值 6.00 分，本次评价得分 3.00 分。事前绩效评估从项目预评估和项目评估等级两个方面进行评价。经评价，本项目项目申没有开展项目预评估工作，但项目项目事前评估报告得 92 分。

表 6 事前绩效评估得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
事前绩效评估	项目预评估	3.00	0.00	0%
事前绩效评估	项目评估等级	3.00	3.00	100%
合计		6.00	3.00	50.00%

(1) 项目预评估

该指标分值 3.00 分，本次评价得 0 分，主要考核项目部门（单位）是否开展项目预评估工作，并且形成报告报送财政部门。本项目未开展项目预评估工作，扣 3 分。共 3 分，得 0 分。

(2) 项目评估等级

该指标分值 3.00 分，本次评价得 3.00 分，主要考核项目单位是否开展事前评估以及根据评价体系形成评估报告。本项目事前评估报告得 92 分，根据评价指标体系设定事前绩效评估报告 90 分以上得满分（含 90 分），共 3 分，得 3 分。

4. 资金投入

该指标分值 5.00 分，本次评价得分 5.00 分。资金投入从预算编制科学性和资金分配合理性两个方面进行评价。经评价，本项目预算编制科学，资金分配合理。

表 7 资金投入得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
资金投入	预算编制科学性	3.00	3.00	100%
资金投入	资金分配合理性	2.00	2.00	100%
合计		5.00	5.00	100%

(1) 预算编制科学性

该指标分值 3.00 分，本次评价得 3.00 分，主要考核项目预算编制是否经过科学论证，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性和合理性情况。本项目预算编制经过科学论证、有明确标准，资金额度与年

度目标相适应。①预算编制经过科学论证得 1 分；②预算额度测算依据充分，按照标准编制得 1 分；③预算确定的项目资金量与工作任务相匹配得 1 分，项目投资额的实际签订的合同金额每偏离 1 个百分点，扣 0.10 分，扣完为止。共 3 分，得 3 分。

（2）资金分配合理性

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目预算资金分配是否有测算依据，与地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性和合理性情况。本项目预算资金分配有测算依据，与地方实际相适应。①预算资金分配依据充分得 1 分；②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应得 1 分。共 2 分，得 2 分。

（二）项目过程情况

项目过程指标主要包括资金管理和组织实施两方面内容，共细化为 8 个三级指标，权重分 17.00 分，本次评价得分 16.97 分，得分率为 99.82%，评分详细如下：

表 8 项目过程得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
过程指标	资金管理	8.00	7.97	99.63%
过程指标	组织实施	9.00	8.50	94.44%
合计		17.00	16.47	82.18%

1. 资金管理

该指标分值 8.00 分，本次评价得分 7.97 分。资金管理从资金到位率、到位及时率、预算执行率和资金使用合规性四个方面进行评价。经评价，资金使用符合相关规定，但是预算执行率偏低，具体评分如下：

表 9 资金管理得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
资金管理	资金到位率	2.00	2.00	100.00%
资金管理	到位及时率	2.00	2.00	100.00%
资金管理	预算执行率	2.00	1.97	98.50%
资金管理	资金使用合规性	2.00	2.00	100.00%
合计		8.00	7.97	99.63%

（1）资金到位率

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目实际到位资金与计划应投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。经检查相关资料，本项目预算批复 460 万元，实际到位 460 万元，该指标得 2.00 分。

（2）资金到位及时率

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目到位资金的及时性，用以反映和考核财政或项目主管部门对资金落实的及时性程度。经检查相关资料，本项目资金下达到位，没有影响项目进度。资金到位及时率=（实际已及时到位资金/应到位资金）×100%。 $=460\text{ 万元}/460\text{ 万元}\times100\%=100\%$ ，共 2 分，得 2 分。

（3）预算执行率

该指标分值 2.00 分，本次评价得 1.97 分，主要考核项目预算资金是否按照计划执行，用以反映项目预算执行情况。经检查相关资料，截止评价日，本项目预算资金按照计划执行。项目建设全年支付资金 480 万元，按进度 9 月底应该支付 360 万元，以此计算得分。得分 $=98.5\%\times2$ 共 2 分，得 1.97 分。

（4）资金使用合规性

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目资金使用是否符合专项资金管理办法或相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。经检查相关资料，本项目项目资金使用符合相关的财务管理制度规定。
①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得 0.50 分；
②资金的拨付有完整的审批程序和手续得 0.50 分；③符合项目预算批复规定的用途得 0.50 分；④无在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得 0.50 分。共 2 分，得 2 分。

2. 组织实施

该指标分值 9.00 分，本次评价得分 8.50 分。组织实施从管理制度健全性、制度执行有效性、项目质量可控性和事中绩效目标监控四个方面进行评价。经评价，本项目制定了业务管理制度，但是单位没有具体的财务和业务管理制度，项目实施符合相关管理规定，项目质量达标而采取了必需的措施。该指标综合扣 0.50 分，得 8.50 分。

表 10 组织实施得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
------	------	------	------	-----

组织实施	管理制度健全性	2.00	1.50	75.00%
组织实施	制度执行有效性	2.00	2.00	100.00%
组织实施	项目质量可控性	2.00	2.00	100.00%
组织实施	事中绩效目标监控	3.00	3.00	100.00%
合计		6.00	6.00	100.00%

（1）管理制度健全性

该指标分值 2.00 分，本次评价得 1.50 分，主要考核项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。经检查相关资料，本项目实施单位的财务和业务管理制度比较健全，①子洲县有统一的资金管理方法和项目管理办法，但是单位没有具体的财务和业务管理制度得 0.5 分；②财务和业务管理制度合法、合规、完整得 1 分。共 2 分，得 1.5 分。

（2）制度执行有效性

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目实施是否符合相关业务管理制度规定，用以考核业务管理制度的有效执行情况。经检查相关资料，本项目项目实施符合相关管理规定。①遵守相关法律法规和业务管理规定得 1 分；②项目合同书、验收报告等资料是否齐全并及时归档得 1 分。共 2 分，得 2 分。

（3）项目质量可控性

该指标分值 2.00 分，本次评价得 2.00 分，主要考核项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施，用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。经检查相关资料，本项目实施单位为达到项目质量要求而采取了必需的措施，①已制定或具有相应的项目质量要求或标准得 1 分；②采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段得 1 分。共 2 分，得 2 分。

（4）事中绩效目标监控

该指标分值 3.00 分，本次评价得 3.00 分，主要考核项目实施单位是否开展事前绩效目标监控及监控报告的完整性、真实性及合理性。经检查相关资料，本项目事中绩效目标监控报告的完整性、真实性及合理性。共 3 分，得 3 分。

（三）项目产出情况

项目产出指标主要包括数量指标、质量指标、时效指标和成本指标四方面内容，共细化为 8 个三级指标，权重分 39.00 分，本次评价得分 36.80 分，得分率为 94.35%，评分详细如下：

表 11 项目产出得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
产出指标	数量指标	10.00	9.86	70.43%
产出指标	质量指标	15.00	13.00	86.67%
产出指标	时效指标	4.00	3.94	78.80%
产出指标	成本指标	10.00	10.00	100.00%
合计		39.00	36.80	94.35%

1. 数量指标

该指标分值 10.00 分，本次评价得分 9.86 分。本指标用以考核 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金项目任务的完成情况。截至评价日，本项目按进度 9 月底应支付 360 万元，未完成支付，评分详细如下：

表 12 数量指标得分情况表

二级指标	三级指标	标准分值	评价得分	得分率
数量指标	资助监测户数	5.00	4.93	98.60%
数量指标	脱贫户数	5.00	4.93	98.60%
合计		10.00	9.86	98.60%

(1) 资助监测户数

该指标分值 5.00 分，本次评价得分 4.93 分。用以考核资助监测户资金补助的完成情况。经查看资料，本项目建设全年支付资金 480 万元，按进度 9 月底应该支付 360 万元，以此计算得分。得分=354.6/360*5=4.93 分共 5 分，得 4.93 分。

(2) 脱贫户数

该指标分值 5.00 分，本次评价得分 4.93 分。用以考核资助监测户脱贫情况。经查看资料，本项目项目建设全年支付资金 480 万元，按进度 9 月底应该支付 360 万元，以此计算得分。得分=354.6/360*5=4.93 分共 5 分，得 4.93 分。

2. 质量指标

该指标分值 15.00 分，本次评价得分 13.00 分。本指标用以反映和考核 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金的项目补助是否合规、发放是否精准和项目绩效自评及时、报告内容完整性、准确性、合理性，经查看资料，本项目绩效自评内容不够完整，该指标得 13.00 分。

表 13 质量指标得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
------	------	------	------	-----

质量指标	项目补助合规率	6.00	6.00	100.00%
质量指标	发放的精准率	5.00	5.00	100.00%
质量指标	项目绩效自评	4.00	2.00	50.00%
合计		15.00	13.00	86.67%

(1) 项目补助合规率

该指标分值 6.00 分，本次评价得分 6.00 分。本指标用以考核补助项目建设质量是否合格。经检查相关资料，该项目发放的人都符合规定，未发现不符合规定现象，共 6 分，得 6 分。

(2) 发放的精准率

该指标分值 5.00 分，本次评价得分 5.00 分。本指标用考核补助发放的准确性。经检查相关资料，调查发现发放的人数准确性 100%，共 5 分，得 5 分。

(3) 项目绩效自评

该指标分值 4.00 分，本次评价得分 2.00 分。本指标用以考核项目绩效自评及时、报告内容完整性、准确性、合理性。经检查相关资料，项目绩效自评及时、报告内容完整性、准确性、合理性。①绩效自评按时组织自评得 1 分；②绩效自评报告内容不够完整，扣 1 分；③绩效自评报告准确，与绩效目标及绩效监控内容一致，但是资金支付未按规定，扣 1 分④绩效自评报告基本合理，各项内容无逻辑性错误，得 1 分。共 4 分，得 2 分。

3. 时效指标

该指标分值 4.00 分，本次评价得分 3.94 分。本指标主要考核项目单位是否能按计划和要求完成任务。经检查相关资料，项目建设任务按计划批复规定时间上 12 月完成，项目是在 10 月 23 日验收的。 $98.5\% \times 4 = 3.94$ 分，共 4 分，得 3.94 分。

4. 成本指标

该指标分值 10.00 分，本次评价得分 10.00 分。本指标用以反映和考核项目支出是否控制在预算金额范围内。经检查相关资料，本项目成本控制在预算成本范围内，评分详细如下：

表 14 成本指标得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
成本指标	每户发放标准	6.00	6.00	100.00%
成本指标	项目成本控制	4.00	4.00	100.00%

合计		10.00	10.00	100.00%
----	--	-------	-------	---------

(1) 每户发放标准

该指标分值 6.00 分，本次评价得分 6.00 分。本指标用以考核补助项目是否按文件规定标准发放。经检查相关资料，该项目检查资料发现每人按文件下发放，共 6 分，得 6 分。

(2) 发放的精准率

该指标分值 4.00 分，本次评价得分 4.00 分。本指标项目支出是否控制在预算金额范围内。经检查相关资料，项目支出控制在预算金额 460 万元范围内，共 4 分，得 4 分。

(四) 项目效益情况

项目效益包括项目所产生的经济效益、社会效益、和受益对象满意度三个方面。共细化为 5 个三级指标，权重分 19.00 分，本次评价得分 18.85 分，得分率为 99.21%，评分详细如下：

表 15 项目效益得分情况表

一级指标	二级指标	标准分值	评价得分	得分率
效益指标	经济效益	5.00	4.93	98.60%
效益指标	社会效益	6.00	5.92	98.67%
效益指标	受益对象满意度	8.00	8.00	100.00%
合计		19.00	18.85	99.21%

1. 经济效益

该指标分值 5.00 分，本次评价得分 4.93 分。本指标考核项目实施是否能达到预期效益。项目组经问卷调查，雨露计划解决了受益户的经济困难问题， $98.5\% \times 5 = 4.93$ 分共 5 分，得 4.93 分。

2. 社会效益

该指标分值 6.00 分，本次评价得分 5.92 分。社会效益从项目区内直接受益的户总数量和项目区内直接受益防返贫监测对象人口的户总数量两个方面进行评价。通过实地调查，由于外出人口增加，受益人数未达到预定目标。从支付进度计算 $98.5\% \times 3 = 2.96$ 分。共 3 分，得 2.96 分。由于外出人口增加，受益脱贫人数未达到预定目标。从支付进度计算 $98.5\% \times 3 = 2.96$ 分。共 3 分，得 2.96 分。总计得分 5.92 分。

3. 受益对象满意度

该指标分值 8.00 分，本次评价得分 8.00 分。通过向服务对象发放满意度调查问卷，经过对问卷结果的统计，服务对象对本项目的满意度在 95%以上，该指标得 8.00 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

2022 年省级（提前）财政衔接资金推进乡村振兴补助资金，用于我县中高职在校学生中的脱贫家庭（含监测帮扶对象家庭）进行资助；乡村振兴局要加强与教育、人力资源社会保障等部门的沟通协调，排查摸底脱贫家庭（含监测帮扶对象家庭）子女接受教育培训情况，落实雨露计划扶贫助学补助，引导初、高中毕业孩子接受职业教育，开展效果监测评估。

（二）存在的问题

1. 绩效指标编制水平弱，目标指标设置不全面

项目主管单位相关人员绩效指标编制水平较弱，绩效指标编制不够细化。表现在：绩效目标设置的绩效指标不能全面有效的反映绩效目标实现情况；绩效目标设置不全面，无法完整评价项目实施的效益。

2. 未开展项目事前评估

2022 年乡村振兴局未开展雨露计划事前评估，导致计划资金不足，未能满足第二批发放需求。

3. 绩效自评质量不高，自评内容不完整

项目单位自评水平不高，表现在：自评内容不够完整，绩效自评报告与绩效目标及绩效监控内容一致，但资金支付与监控报告存在不一致的情况。

六、有关建议

（一）加强绩效业务知识学习，进一步提升绩效管理水平

建议乡村振兴局树立绩效意识，所有项目设置明确全面的绩效目标。进一步提高绩效目标编制的科学化和精细化，加强绩效目标的全面性，全面准确的评价项目实施后的绩效情况。

（二）重视事前评估，保证项目高质量开展

建议乡村振兴局明晰事前评估重要性，确保项目高质量推进运行。根据项目文件，乡村振兴局应尽快开展事前评估，并按年度用款计划尽快向财政部门提交资金申请。财政部门在收到申请后，尽快审批提高行政效率，争取将资金及时拨

付，保证资金安排与项目紧密衔接，确保资金及时落地见效，提高资金使用率，更好的发挥财政资金效益。

（三）提高绩效自评能力，反应项目落地的真实效果

建议乡村振兴局提高绩效自评能力，真实反映项目实施中遇到的各种问题、项目实施后的成效，提高项目运行质量。

七、其他需要说明的问题

本次评价所收集数据的真实性是基于项目单位提供的资料具有真实性和可靠性，数据统计和分析工作是在假设所有信息都是在项目实施过程中实际发生的基础上进行的。

附件:

1. 2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价体系表

附件 1：2022 年衔接资金“雨露计划”补助项目资金事中绩效评价体系及得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分
决策（25 分）	项目立项（8 分）	立项依据充分性	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（1 分）； ②项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1 分）； ③项目是否属于巩固项目建设支持范围（1 分）； ④项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（1 分）。	4.00
		项目立项规范性	4	项目的申请，设立过程是否符合相关要求，用以考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立（2 分）； ②所提交的文件、材料是否符合相关要求（1 分）； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等（1 分）。	4.00
	绩效目标（6 分）	绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①绩效目标是否与项目建设具有相关性（1 分）； ②项目预期产出效益和效果是否不低于立项文件要求的最低要求（1 分）。	2.00
		绩效指标明确性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细分解为具体的绩效指标，且与目标任务数数符合（1 分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（1 分）。	1.50
		绩效指标全面性	2	依据绩效目标设置的绩效指标是否全面有效的反映绩效目标实现情况。	评价要点： ①绩效指标是否全面、有效地反映绩效目标（1 分）； ②绩效指标设置是否存在避重就轻或指标值不合理的情况（1 分）。	1.00
	事前绩效评估（6 分）	项目预评估	3	依据项目申请部门（单位）是否开展项目预评估工作。	评价要点： 部门（单位）开展项目预评估工作，并且形成报告报送财政部门得满分，不开展不得分。	0.00
		项目评估等级	3	根据评估报告扣分项目整改情况。	评价要点： 评估报告 90 分以上得满分（含 90 分），90 分以下的根据评估报告扣分项目整改率乘以分值。	3.00
	资金投入（5 分）	预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证（1.00 分）； ②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（1.00 分）； ③预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配（1.00 分），项目投资额的实际签订的合同金额每偏离 1 个百分点，扣 0.10 分，扣完为止。	3.00
		资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分（1.50 分）； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应（1.50 分）。	2.00

过程(17分)	资金管理(8分)	资金到位率	2	实际到位资金与计划投入资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	评价要点:①资金到位率100分,且按规定时间及时到位,得满分;②其他情况,在按满分乘以到位率计算得分的基础上,综合考虑未全额到位、超额到位、未及时到位的原因等因素核定得分,若到位资金超过预算金额,每超10%以内扣0.5分,扣完为止	2.00
		资金到位及时率	2	是否及时到位,若未及时到位,是否影响项目进度。	评价要点: 资金到位及时率=(实际已及时到位资金/应到位资金)×100%。 ①到位及时率≤100%,且未对项目开展造成不良影响,得分为:指标分值×到位及时率; ②到位及时率<100%,且对项目开展造成不良影响,得分为0。	2.00
		预算执行率	2	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	评价要点: 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 预算执行率=100%得2分,未达到100%的按比例得分,超过100%的,每超过10个百分点,扣0.01分,扣完为止。	1.97
		资金使用合规性	2	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定(0.50分); ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续(0.50分); ③是否符合项目预算批复规定的用途(0.50分); ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况(0.50分)。	2.00
	组织实施(9分)	管理制度健全性	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度(0.5分); ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整(0.5分); ③项目绩效自评组织情况(1分)。	1.50
		制度执行有效性	2	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定(0.5分); ②项目调整及支出调整手续是否完备(0.5分); ③项目合同书、验收报告、政府采购等资料是否齐全并及时归档(1分)。	2.00
		项目质量可控性	2	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施,用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准(1分); ②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段(1分)。	2.00
		事中绩效目标监控	3	项目事中绩效目标监控报告的完整性、真实性及合理性。	评价要点: ①绩效监控报告中各项指标与绩效目标一致,各要素填写完整(1分); ②绩效监控报告中各项数据与实际情况一致、真实(1分); ③绩效监控报告中各项数据填报合理(1分)。	3.00
项目产出(39分)	数量指标(10分)	资助监测户数	5	用以考核补助任务完成情况。	评价要点: 根据完成比例乘以该项指标基础分得出评分,完成比例低于50%不得分。	4.93
		脱贫户数	5	用以考核补助任务完成情况。	评价要点: 根据完成比例乘以该项指标基础分得出评分,完成比例低于50%不得分。	4.93
项目产出(39分)	质量指标(15分)	项目补助合规率	6	用以考核补助项目建设质量是否合格。	评价要点:验收合格率100%得满分,每降低一个百分点,扣0.5分,扣完为止。	6.00
		发放的精准率	5	用以考核补助发放的准确性	评价要点: 发现一户扣1分,扣完为止。	5.00
		项目绩效自评	4	项目绩效自评及时、报告内容完整性、准确性、合理性。	评价要点: ①绩效自评按时组织自评(1分); ②绩效自评报告内容完整,无缺项,无漏项(1分); ③绩效自评报告准确,与绩效目标及绩效监控内容一致(1分); ④绩效自评报告合理,各项内容无逻辑性错误(1分)。	2.00

	时 效 指 标 (4分)	任务完成及时性	4	用以考核项目补助任务按计划批复规定时间完成情况。	评价要点： 按照实施方案或者项目立项文件，是否能按计划和要求完成任务。全部完成得满分，未全部完成按照完成程度百分比得分，未完成不得分。	3.94
	成本指标 (10分)	每户发放标准	6	是否按文件规定标准发放	评价要点： 发现一户扣1分，扣完为止。	6.00
		项目成本控制率	4	用以考核项目支出是否控制在预算金额范围内。	评价要点： 实际支出低于等于预算金额得满分；超过预算金额的，每超过1个百分点扣0.1分，扣完为止。	4.00
项目效益 (19分)	经 济 效 益 (5分)	增加经济收益	5	项目实施是否能达到预期效益。	评价要点： 通过估算根据建设前后对比计算，与初步设计目标进行对比，根据计算比例乘以该项指标基础分得出评分。	4.93
	社 会 效 益 (6分)	受益农户	3	用以考核项目建设后，项目区内直接受益的户总数量。	评价要点： 通过估算项目区直接受益的总户数，与初步设计文件的目标对比进行评价，根据计算比例乘以该项指标基础分得出评分。	2.96
		受益防返贫监测对象人口	3	用以考核项目建设后，项目区内直接受益防返贫监测对象人口的户总数量。	评价要点： 通过估算项目区直接受益防返贫监测对象的总户数，与初步设计文件的目标对比进行评价，根据计算比例乘以该项指标基础分得出评分。	2.96
	受益对象满意度 (8分)	受益乡村 (4分)	4	项目建设后，受益乡村对项目建设的满意程度。	评价要点： 通过走访或问卷调查，了解项目区受益乡镇和村集体对项目建设的总体满意程度。当调查满意的单位占调查单位总数的比值超过90%时得4分，其余根据计算比例乘以该项指标基础分得出评分。	4.00
		受益群众 (4分)	4	项目建设后，受益群众对项目建设的满意程度。	评价要点： 通过走访或问卷调查，分析项目受益人对项目建设的总体满意程度。调查人员为项目区成年人。当调查满意的人数占调查总人数的比值超过90%时得4分，其余根据计算比例乘以该项指标基础分得出评分。	4.00
合 计			100			92.62