

部门评价报告

评价类型：☐实施过程评价 ☒完成结果评价

项目名称：磨石沟村产业道路建设项目

项目单位：李孝河乡人民政府

主管部门：李孝河乡人民政府

评价时间：2023年4月25日至2023年5月8日

组织方式：☐财政部门 ☐主管部门 ☒项目单位

评价机构：☐第三方机构 ☐专家组 ☒项目单位评价组

评价单位（盖章）：李孝河乡人民政府

上报时间：2023年5月9日

部门评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。

根据子政乡振发〔2022〕11号、子财发〔2022〕183号文件实施项目，对李孝河乡磨石沟村进行苹果产业基地道路硬化1公里，宽3.5米，修筑砖砌排水沟200米。提高群众日常生活生产条件。专项经费属于一般公共预算，实拨40万元。截止2022年12月31日全部列支。

（二）项目绩效目标。

1. 产业基地道路硬化，方便人民群众生产发展和日常出行；
2. 加快发展农村产业道路，改善农村交通状况，提升生产能力，便民服务群众，保障群众利益。
3. 建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

目的：通过开展项目部门评价，促进李孝河乡人民政府从整体上提升预算绩效管理工作水平，规范专项资金管理行为，提高财政专项资金使用效益，从而能够更好的履行部门职责。

评价对象及范围：主要评价李孝河乡人民政府关于磨石沟村产业道路建设项目的管理、使用、绩效目标实现等。根据子政乡振发〔2022〕11号、子财发〔2022〕183号磨石沟产业道路建设项目，对项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的测量、分析和评判。

评价原则：根据相关政策文件和项目实施情况，本次绩效评价按照科学规范、公开公正、分级分类、绩效相关等要求，遵循相关性、重要性、可比性、经济性、动态性等原则，对本项目绩效情况进行客观分析和评价。

评价体系：本次绩效评价指标依据《关于开展2023年度部门评价工作的通知》文件精神进行指标细化和分值设定。评价体系设四个一级指标：即专项资金的决策、过程、产出和效果。下设二、三级指标，总分值设定为100分。（详见后附的《部门评分》）

评价的方法：（1）评价得分。采用定性评价与定量评价相结合方法，对定性评价指标采用分析打分，对定量评价指标采用量化打分，总分按百分制。（2）绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次，根据评价分值，确定评价对象对应的档次。

具体分值与档次见下表：

评价分值与评价等级表

等级	优秀	良好	一般	较差
分值	≥ 90	$\geq 80, < 90$	$\geq 70, < 80$	< 70

评价标准:根据项目指标的实际情况设置指标分值。

(三) 绩效评价工作过程。

为前期准备、项目单位自评、评价结果的应用三个阶段。前期准备阶段,单位成立绩效评价工作组,进行评价人员分工,落实人员责任。工作组成立后,制定评价工作方案。项目单位自评阶段,明确评价重点,并针对项目特点,按照可比、适用、准确,又易于操作的要求,对各类评价指标,为客观公正地评价提供量化依据,保证自评工作按时高质完成。评价结果应用阶段,结果的应用和信息公开。成立项目评价组如下:

评价 组 员	姓 名	职称/职务	单 位
	张锐	乡长	李孝河乡人民政府
	张波	纪检书记	李孝河乡人民政府
	阿强	财务	李孝河乡人民政府

三、综合评价情况及评价结论(附相关评分表)

本次项目部门评价满分 100 分,得分为 94 分,属于“优秀”等级。

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况。

1. 项目立项:立项资料不齐全,共 3 分,得 2 分;立项程序

不规范，共 3 分，得 2 分。

2. 绩效目标：绩效目标合理，共 4 分，得 4 分；绩效指标明确，共 4 分，得 4 分。

3. 资金投入：预算科学合理，共 3 分，得 3 分；资金分配合理，共 3 分，得 3 分。

（二）项目过程情况。

1. 资金管理：资金到位率 100%，共 4 分，得 4 分；资金执行率 100%，共 4 分，得 4 分；资金使用合规，共 6 分，得 6 分。

2. 组织实施：管理制度健全，共 3 分，得 3 分；制度执行有效，共 3 分，得 3 分。

（三）项目产出情况。

1. 产出数量：符合绩效目标产出数量，共 10 分，得 10 分。

2. 产出质量：资金使用合规，共 10 分，得 10 分。

3. 产出时效：项目在规定的时间内完成，共 8 分，得 8 分。

4. 产出成本：不超预算数，共 8 分，得 8 分。

（四）项目效益情况。

1. 社会效益：改善出行条件，共 7 分，得 7 分。

2. 环境效益：提升水源质量，共 7 分，得 4 分。

3. 满意度：涉及人员满意度不高，共 10 分，得 9 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(1) 对绩效认识不到位，没有认识到绩效的重要性，导致工作缺乏主动性。

(2) 财务工作水平有待提高，相关知识跟不上社会的进步和发展，在精度和深度上存在欠缺。

(3) 管理制度不健全，部分管理较为混乱，制度未落实到位。

六、有关建议

(1) 强化绩效理念。进一步强化绩效管理工作，严格按照制度执行，让财务人员认识到重要性，强化绩效评价结果的落实。

(2) 进一步完善和落实相关管理制度。严格遵守相关制度贯彻落实到位，做到精细化管理。

(3) 加强对单位财务人员队伍的建设。做好各项财务工作的指导和培训学习，提高工作效率。



部门评价表

项目名称	磨石沟村产业道路建设项目					
主管部门	李孝河乡人民政府		项目实施单位	李孝河乡人民政府		
项目负责人	张锐		联系电话	09127552077		
项目类型	经常性项目 () 一次性项目 (√)					
计划投资额 (万元)	40	实际到位资金 (万元)	40	实际使用情况 (万元)	40	
其中：中央财政		其中：中央财政				
省财政		省财政				
市县财政	40	市县财政	40			
其他		其他				
二、绩效评价指标评分（参考）						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	40	项目立项	6	立项依据充分性	3	2
				立项程序规范性	3	2
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	4
				绩效指标明确性	4	4
		资金投入	6	预算编制科学性	3	3
				资金分配合理性	3	3
过程	40	资金管理	8	资金到位率	4	4
				预算执行率	4	4
		资金管理	6	资金使用合规性	6	6
				管理制度健全性	3	3
		组织实施	6	制度执行有效性	3	3
产出	60	产出数量	10	维修管道长度	10	10
		产出质量	10	资金合规率	10	10
		产出时效	8	工作完成时间	8	8
		产出成本	8	预算控制数	8	8
		社会效益	7	改善出行条件	7	7
		环境效益	7	提升水源质量	7	4
		满意度	10	涉及人员满意度	10	9
总分	100		100		100	94
评价等次	优 ☒ 良 ☐ 中 ☐ 差 ☐					
	100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-70（含）分为中、70分以下为差					

注：指标可参考财政部《项目支出绩效评价管理办法》中附件2：《项目支出绩效评价指标体系框架》设置。