

部门评价报告

评价类型：实施过程评价 完成结果评价

项目名称： 培训经费

项目单位： 中国共产党子洲县委员会党校

主管部门： 中国共产党子洲县委员会党校

评价时间： 2023年4月17日至2023年5月17日

组织方式：财政部门 主管部门 项目单位

评价机构：第三方机构 专家组 项目单位评价组

评价单位（盖章）：

上报时间：2023年5月17日



部门评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。

2022年，我校收到子洲县财政培训经费30万元，我校主要为了提高党员领导干部的政治觉悟、政治能力和执政本领，以坚定理想信念、增强宗旨意识和改进作风为重点加强学员的党性修养，开展和举办各类主体班11期，培训天数50天765人次，培训得到了全体学员的高度肯定和一致好评，党员干部培训主渠道作用得到进一步彰显。

（二）项目绩效目标。

绩效目标：开展和举办各类主体班10-20期，培训结业率100%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

目的：提高党员领导干部的政治觉悟、政治能力和执政本领，以坚定理想信念、增强宗旨意识和改进作风为重点加强学员的党性修养。

评价对象及范围：主要评价中国共产党子洲县委员会党校培训经费项目的管理、使用、绩效目标实现等。

（二）、绩效评价原则、评价体系、评价方法

评价原则：根据相关政策文件和项目实施情况，本次部门绩效评价按照科学规范、公开公正、分级分类、绩效相关等要求，遵循相关性、重要性、可比性、经济性、动态性等原则，对本项目绩效情况进行客观分析和评价。

评价体系：本次绩效评价依据《关于开展2023年度财政部门再评价和部门评价工作通知》文件精神进行指标细化和分值设定。评价体系设四个一级指标：即专项资金的决策、过程、产出和效果。下设二、三级指标，总分值设定为100分。（详见后附的《部门评分》）

评价的方法：（1）评价得分。采用定性评价与定量评价相结合方法，对定性评价指标采用分析打分，对定量评价指标采用量化打分，总分按百分制。（2）绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次，根据评价分值，确定评价对象对应的档次。具体分值与档次见下表：

评价分值与评价等级表：

等级	优秀	良好	一般	较差
分值	≥90	≥80, <90	≥70, <80	<70

（三）绩效评价工作过程。

1、成立项目评价组：

评价人员	姓名	职称/职务	单位	签字
	张虎荣	校长	党校	张虎荣
	王月	副校长	党校	王月
	景雪琴	财务	党校	景雪琴
项目单位（中介机构）负责人（签字并盖章）： 2023年5月17日				

2、评价步骤：

收集资料：及时通知被评价单位报送《子洲县财政局关于开

展 2023 年度部门评价工作的通知》（子财发【2023】200 号）规定报送的材料。

设计指标：根据单位报送的材料，并且对单位培训经费项目运行情况进行指标设计。

组织评价：根据所取的材料和评价指标进行科学、公正地进行评价。

撰写报告：根据评价结果和评价过程客观真实地撰写评价报告。

上报整理：根据县政府规定对评价报告在县政府门户网站进行公开，并且对评价的所有资料进行整理归档。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

本次项目部门评价满分 100 分，得分为 96 分，属于“优秀”等级。

部门评价指标体系

项目名称	培训经费					
主管部门	中国共产党子洲县委员会党校		项目实施单位		中国共产党子洲县委员会党校	
项目负责人	王月		联系电话			
项目类型	经常性项目 (√) 一次性项目 ()					
计划投资额 (万元)	30	实际到位资金 (万元)	30	实际使用情 况 (万元)	30	
其中：中央财政	0	其中：中央财政	0		0	
省财政	0	省财政	0		0	
市县财政	30	市县财政	30		30	
其他	0	其他	0		0	
二、绩效评价指标评分(参考)						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	全年目标值	全年完成值
决策	20	项目立项	5	立项依据充分性	子财发【2022】11号	子财发【2022】11号
		绩效目标	5	绩效目标合理性	绩效目标设置合理,符合单位工作实际情况	绩效目标设置合理
			5	绩效指标明确性	绩效目标设置明确,可以完整清晰的反应项目实施需达到的目的	绩效目标明确合理
		资金投入	5	预算编制科学性	资金预算编制合理,有明确的依据	预算编制科学
过程	20	资金管理	4	资金到位率	预算30万元	到位30万元
			4	预算执行率	执行30万元	使用30万元
			4	资金使用合规性	子办字(2014)37号	严格按照该文件执行
		组织实施	4	管理制度健全性	单位是否制定有财务及项目实施的规范性文件	单位制定有项目管理制度
			4	制度执行有效性	项目实施过程中是否按以上文件执行	严格按照制度执行
产出	40	产出数量	10	培训期数	10-20期	11期
		产出质量	10	培训结业率	100%	100%
		产出时效	10	培训时间	12月31日前	12月31日前
		产出成本	10	预算控制数	≤30万	30万
效益	20	社会效益	10	增强党员领导干部的党性修养	明显增强	明显增强
		满意度	10	受训人员满意度	≥95%	96%

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况。

项目决策情况主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行评价，共20分。

1、立项依据充分性：项目符合《中国共产党党校（行政学院）工作条例》和中省市干部教育培训工作会议精神。项目立项依据充分，共5分，得5分。

2、绩效目标合理性：该项目的培训干部；提高党员领导干部的政治觉悟、政治能力和执政本领，以坚定理想信念、增强宗旨意识和改进作风为重点加强学员的党性修养，绩效目标合理，共5分，得5分。

3、绩效指标明确性：该项目的产出效益和满意度指标均有明确的指标内容和指标值，共5分，得5分。

4、预算编制科学性：依据成本指标和数量指标计算，本项目经过合理的计算和安排，共5分，得5分。

（二）项目过程情况。

1、资金到位率：该项目预算30万元，财政拨款到位30万元，全部到位，共4分，得4分。

2、预算执行率：该项目到位资金30万元，实际支付30万元，全额支付，共4分，得4分。

3、资金使用合规性：该项目资金严格按照子办字（2014）37号关于培训费的规定执行，共4分，得4分。

4、管理制度健全性：我单位制定有项目管理制度，共4分，得4分。

5、制度执行有效性：项目在执行过程中，严格按照我单位制定的规定执行，共4分，得4分。

（三）项目产出情况。

1、产出数量：培训期数，实际执行中培训了11期，共10

分，得10分。

2、产出质量：培训结业率100%，经核查，实际培训结业率在100%，共10分，得10分。

3、产出时效：培训经费项目预计在12月底前完成培训，实际在12月份就完成了，共10分，得10分。

4、产出成本：培训经费预算控制小于等于30万元，使用30万元，共10分，得10分。

（四）项目效益情况。

1、社会效益：提高党员领导干部的政治觉悟、政治能力和执政本领，以坚定理想信念、增强宗旨意识和改进作风为重点加强学员的党性修养，共10分，得10分。

2、满意度：参训人员满意度预计为大于等于95%，经随机调查询问满意度在96%，共10分，得10分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

干部教育培训工作积累了宝贵的精神财富，为干部教育培训工作当前和今后的发展提供了基本经验和深刻启示。主要是：

1、干部教育培训工作以发展着的马克思主义为指导，始终把理论武装作为第一位的任务；

2、干部教育培训工作紧紧围绕党和国家工作大局，为完成党在不同阶段的历史使命服务；

3、干部教育培训工作遵循干部成长规律和干部培训规律，为干部健康成长服务；

4、干部教育培训工作大力加强基础性建设，持续推进干部教育事业的健康发展。

有关建议

积极参加财政局开展的绩效相关培训，同时多参考学习财政局提供的各类文件汇编及绩效相关资料，提高本单位绩效意识，细化量化绩效指标，完善绩效内容。

六、其他需要说明的问题

无

部门评价表

项目名称	培训经费					
主管部门	中国共产党子洲县委员会党校		项目实施单位	中国共产党子洲县委员会党校		
项目负责人	王月		联系电话			
项目类型	经常性项目 (<input checked="" type="checkbox"/>) 一次性项目 ()					
计划投资额 (万元)	30	实际到位资金 (万元)	30	实际使用情况(万元)	30	
其中：中央财政	0	其中：中央财政	0		0	
省财政	0	省财政	0		0	
市县财政	30		30		30	
其他	0	其他	0		0	
二、绩效评价指标评分(参考)						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	20	项目立项	5	立项依据充分性	5	5
		绩效目标	10	绩效目标合理性	5	5
				绩效指标明确性	5	5
		资金投入	5	预算编制科学性	5	5
过程	20	资金管理	12	资金到位率	4	4
				预算执行率	4	4
				资金使用合规性	4	4
		组织实施	8	管理制度健全性	4	4
				制度执行有效性	4	4
产出	40	产出数量	10	培训期数	10	10
		产出质量	10	培训结业率	10	10
		产出时效	10	培训时间	10	10
		产出成本	10	预算控制数	10	10
效益	20	社会效益	10	增强党员领导干部的党性修养	10	10
		满意度	10	受训人员满意度	10	10
总分	100		100		100	100
评价等次	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>					
	100-90(含)分为优、90-80(含)分为良、80-70(含)分为中、70分以下为差					