# 部门评价报告

项目名称:

项目单位: 中国人民政治协商会议陕西省子洲县委员会办公室

主管部门: 中国人民政治协商会议陕西省子洲县委员会办公室

评价时间: 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日

组织方式:□财政部门 □主管部门 ☑项目单位

评价机构: □第三方机构 □专家组 ☑项目单位评价组

评价单位(盖章)

上报时间: 2023年5

# 部门评价报告

#### 一、基本情况

#### (一) 项目概况

本项目从地方财政部门获取的经费 15 万元整,支出 15 万元整,用于政协委员工作室的建设。用来提升委员提案质量,提高政协委员履职能力,现已建设完成,进入了使用阶段。

### (二) 项目绩效目标。

专项资金绩效目标

	项目名	称	建设政协委员工作室					
	实施单	位	中国人民政治协商会议陕西省子洲县委员会办公室					
	主管单	位	中政公子 省	↑协商 【陕西 ·洲县 ·会办				
	项目资	金	   项目总投资	项目总投资 15 万元。其中:财政拨款 15 万元,其他资金 0 万				
	(万元	)	元。					
年度目标	提高政协委员履职能力,提升委员提案和社情民意质量。							
	一级	二级指标		三级指标	指标值			
		数量指标	建设政协委	员工作室(处)	5			
<ul><li>绩效</li><li>指标</li></ul>	产出	质量指标	合格率		100%			
	, ш	成本指标	预算控制数		≤15			
		时效指标	完成时效		2022年12月31日前			
	效益	社会效益	政协委员履职能力提升 明显提升					

	经济效益		
	生态效益		
	可持续影响 指标	提升委员提案质量	长期
满意度	服务对象满 意度	政协委员满意度	≥95%

#### 二、绩效评价工作开展情况

## (一) 绩效评价目的、对象和范围

- 1. 绩效评价目的:通过开展项目部门评价,促进中国人民政治协商会议陕西省子洲县委员会办公室从整体上提升预算绩效管理工作水平,规范专项资金管理行为,提高财政专项资金使用效益,从而能够更好的履行部门职责。
- 2. 绩效评价对象及范围:主要评价中国人民政治协商会议陕 西省子洲县委员会办公室关于建设政协委员工作室项目的管理、 使用、绩效目标实现等。
- (二) 绩效评价原则、评价指标体系(附表说明)、评价方法、评价标准等
- 1. 评价原则:根据相关政策文件和项目实施情况,本次绩效评价按照科学规范、公开公正、分级分类、绩效相关等要求,遵循相关性、重要性、可比性、经济性、动态性等原则,对本项目绩效情况进行客观分析和评价。
- 2. 评价体系:本次绩效评价指标依据《关于开展 2021 年度财政部门再评价和部门工作及财政监督检查工作的通知》文件精神进行指标细化和分值设定。评价体系设四个一级指标:即专项资金的决策、过程、产出和效果。下设二、三级指标,总分值设定为 100 分。(详见后附的《部门评分》)

3. 评价的方法: (1) 评价得分。采用定性评价与定量评价相结合方法,对定性评价指标采用分析打分,对定量评价指标采用量化打分,总分按百分制。(2) 绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次,根据评价分值,确定评价对象对应的档次。具体分值与档次见下表:

评价分值与评价等级表

等级	优秀	良好	一般	较差
分值	≥90	≥80, <90	≥70, <80	<70

## (三) 绩效评价工作过程

#### 1. 成立项目评价组:

	姓名	职务	单位	签字
评	丁海鸿	主任	中国人民政治协商会 议陕西省子洲县委员 会办公室	
价组员	张锋	正科级 干部	中国人民政治协商会 议陕西省子洲县委员 会办公室	
	惠忠义	财务人员	中国人民政治协商会 议陕西省子洲县委员 会办公室	

#### 2. 评价步骤:

收集资料:及时通知被评价单位报送《子洲县财政局关于开展 2023 年度部门评价工作的通知》(子财发〔2023〕200号)规定报送的材料。

设计指标:根据单位报送的材料,并且对政协委员工作室项目建设情况进行指标设计。

组织评价:根据所取的材料和评价指标进行科学、公正地进行评价。

撰写报告:根据评价结果和评价过程客观真实地撰写评价报告。

上报整理:根据县政府规定对评价报告在县政府门户网站进行公开,并且对评价的所有资料进行整理归档。

#### 三、综合评价情况及评价结论(附相关评分表)

本次项目部门评价满分 100 分,得分为 82 分,属于"良好"等级。

## 绩效目标完成情况

	项	目名称	建设政协委员工作室						
	实	施单位	中国人民政治协商会议陕西省子洲县委员会办公室						
	主	管单位	中国人民政治协 商会议陕西省子 洲县委员会办公 室						
	项	目资金	项目总投资 15	项目总投资 15 万元。其中:财政拨款 15 万元,其他资金 0 万元。					
	(	万元)	7,17,17,17	/4/L0 /\ 1 ·	X12X10X10X10 74747 7	(旧英亚 0 / 1 / 1 0 0			
年度 目标	提高政协委员履职能力,提升委员提案和社情民意质量。								
	一级	二级指标	三级指标	Ŝ	指标值	年度完成情况			
绩效 指标		数量指标	建设政协委员工作	室(处)	5	5			
	产出	质量指标	合格率		100%	100%			
		成本指标	预算控制数		€15	15			

	时效指标	完成时效	2022年10月31日前	2021年12月20日
	社会效益	政协委员履职能力提升	明显提升	明显提升
效益	经济效益			
	生态效益			
	可持续影响指标	提升委员提案质量	长期	长期
满意 度	服务对象满意度	政协委员满意度	≥95%	96%

#### 四、绩效评价指标分析

#### (一) 项目决策情况

项目决策情况主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行评价,共20分。立项依据充分、程序规范、绩效目标合理明确、资金分配合理。部门评价得分20分,占总分的20%。

#### (二) 项目过程情况

项目过程情况主要从资金管理和组织实施两个方面进行评价,共20分。资金执行率为100%,未发现挤占挪用情况,制度健全,使用合规率100%,部门评价得分20分,占总分的20%。

#### (三) 项目产出情况

项目产出情况主要从数量指标、产出质量指标、产出时效指标、产出成本指标四个方面进行评价,共40分。绩效产出指标目标中的时效指标未能实现,部门评价得分30分,占总分的30%。

#### (四)项目效益情况

项目效益情况从社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响指标和满意度指标五个方面进行评价,共 20 分。社会效益指标、可持续影响指标和满意度指标实现,但经济效益、生态效益不涉及,部门评价得分 12 分,占总分的 12%。

#### 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

1. 主要经验及做法,严格按照相关的规章制度办事,结合单位实际,从现实出发,认真履行相关采购手续:

2. 存在的问题及原因, 我单位对不可抗拒因素的预估不足, 对项目的执行有拖沓现象, 今后将加强这方面的力度, 严格按照 项目时效执行。

六、有关建议

无

七、其他需要说明的问题

无

# 部门评价表

项目名称	无纸化会议投票表决系统										
主管部门		中国人民政治协商会议陕西省 子洲县委员会办公室				î 项目实	项目实施单位			中国人民政治协商会议 陕西省子洲县委员会办 公室	
项目负责人		刘斌				联系	联系电话			0912-7221249	
项目类型		经常性项目(				( )	一次性	项目	( \ )	)	
计划投资额 (万元)	į		15		(到位资金 (万元)			使用情况 万元)		15	
其中: 中央财	政		0	其中:	中央财政	<b>½</b> 0					
省财政			0		省财政	0					
市县财	政		15		市县财政	15					
其他			0		其他	0					
二、绩效评价指	标评分	·(参	考)								
一级指标	分值	直	二级扫	指标	分值	三级指标		分化	直	得分	
			项目3	÷ 15	7	立项依据充分	<b>}性</b>	4		4	
			坝日』	立 坝	(	立项程序规范	<b></b>	3		3	
<b>决策</b>			4主 六十「	<b>1</b> 标	6	绩效目标合理	里性	4		4	
伏泉		绩效目标		0	绩效指标明码	绩效指标明确性			2		
		次 人 411		л ) — п	7	预算编制科学	预算编制科学性			3	
	40	)	资金投入			资金分配合理	里性	4		4	
			资金管理		管理 10 -	资金到位率	മ	5		5	
		页金官		3年 10		预算执行率	率	5		5	
过程			资		<b></b>	5	资金使用合规	资金使用合规性			5
			组织实施	<del>计</del> 统	<b>注施</b> 5	管理制度健全	全性	3		3	
		组织头		大ル	o J	制度执行有效	汝性	2		2	
			产出数	数量	15			15	5	15	
产出		产出质		质量	5			5		5	
) Ш			产出	付效	10			10	)	0	
			产出原	成本	10	可根据项目实际	可根据项目实际情况		)	10	
	60	)	经济外	汝益	4	有选择地设置和	和细化	4		4	
		,	社会多	效益	4			4		0	
效益			环境外	汝益	4			4		0	
XX.1m.			可持续影响		4					4	
			满意度	度	4	社会公众或服务 满意度	<b> </b>	4		4	
总分	10	0			100			10	0	82	
) 五 / A をたいし	优□ 良☑ 中□ 差□										
评价等次	100-90(含)分为优、90-80(含)分为良、80-70(含)分为中、70分以下为差								· 以下为差		

注:指标可参考财政部《项目支出绩效评价管理办法》中附件 2:《项目支出绩效评价指标体系框架》设置。