

子洲县交通运输局 2021 年度交通补短板项目 绩效评价报告

项 目 名 称：子洲县 2021 年度交通补短板项目

主 管 部 门：子洲县交通运输局

委 托 单 位：子洲县财政局预算绩效评价中心

评 价 机 构：陕西正德信会计师事务所有限责任公司

二〇二二年八月

目 录

摘 要.....	1
一、基本情况.....	3
(一) 项目概况.....	3
(二) 项目绩效目标.....	7
二、绩效评价工作开展情况.....	8
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	8
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准	10
(三) 绩效评价工作过程.....	12
三、综合评价情况及评价结论.....	13
(一) 综合评价情况.....	13
(二) 评价结论.....	14
四、绩效评价指标分析.....	15
(一) 项目决策情况.....	15
(二) 项目过程情况.....	19
(三) 项目产出情况.....	22
(四) 项目效益情况.....	27
五、存在的问题及原因分析.....	29
1. 绩效目标管理工作有待改善.....	29
2. 内部控制有待进一步完善.....	29
3. 预算执行率偏低, 绩效运行监控机制缺失.....	30

六、有关建议.....	30
1. 加强绩效目标管理，提高指标设置科学性和精细化水平	30
2. 切实加强内部控制建设，强化制度支撑	30
3. 加强项目预算执行管理和绩效监控，提高项目绩效评价结果应用	31
七、其他需要说明的问题.....	31
八、附件.....	32
附件 1. 子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评分表	33
附件 2. 子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评价指标体系	34
附件 3. 2021 年交通补短板项目群众满意度调查问卷	41

摘要

农村公路、桥梁是服务“三农”的公益性基础设施，是打赢脱贫攻坚战、实施乡村振兴战略的重要抓手。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，认真落实习近平总书记关于“四好农村路”的重要指示精神 and 党中央、国务院决策部署，以质量为本、安全至上、自然和谐、绿色发展为原则，加强农村公路桥梁与农村经济社会发展统筹协调，推动“四好农村路”高质量发展，为广大农民群众致富奔小康、加快推进农业农村现代化提供更好保障。

为进一步推进农村公路、危桥改造相关项目的实施，做好全县 2021 年农村公路建设及危桥改造等工作，保障脱贫户出行安全畅通，根据省交通运输厅《关于下达 2021 年全省村道安全生命防护工程投资计划的通知》(陕交函〔2021〕713 号)、《关于下达 2021 年全省农村公路建设投资计划的通知》(陕交函〔2021〕753 号)、《榆林市交通运输局关于下达 2021 年全市村道安全生命防护工程投资计划的通知》(榆政交发〔2021〕99 号)等文件中明确了子洲县 2021 年农村公路安全防护工程及危桥改造相关计划，严格按照相关规定，明确责任，合理分工，密切协作，为项目顺利实施提供保障。

交通补短板项目地点主要涉及县内淮宁湾镇、老君殿镇、三川口镇、槐树岔乡等地。项目内容是在以上范围内对进行农村公路生命安全防护工程，危桥改造，通村公路建设等。

为客观、公正、全面、规范地评价专项资金使用绩效，子洲县财政局委托陕西正德信会计师事务所有限责任公司（以下简称“评价机构”）对“交通补短板项目”进行绩效评价。通过评价，总结经验，发现问题，提出改进项目绩效的具体建议，进一步加强项目管理，提高财政资金的使用效益，为下一步预算资金安排提供重要参考。评价机构依据相关性、重要性、独立评价、回避和保密等原则，组建了评价组。

评价组综合采用比较法、层次分析法、公众评判法和因素分析法等方法对项目决策、过程、产出和效果四个方面综合分析绩效目标实现程度。2021年交通补短板项目综合评价得分为85.19分，评价等级为“良好”。

子洲县交通局严格按照市县相关部署与工作要求实施项目，2021年交通补短板项目实施效果总体良好，但评价中也发现了部分绩效指标编制不够合理、预算执行率偏低、内部控制有待进一步完善等问题。针对这些问题，评价小组给出了相应建议。

子洲县交通补短板项目

绩效评价报告

为加强财政专项支出管理，提高财政资源配置效率和使用效益，根据《榆林市人民政府关于全面推进预算绩效管理工作的意见》（榆政发〔2018〕1号）文件精神，按照《关于印发〈子洲县财政绩效评价暂行办法〉的通知》（子政发〔2020〕11号）等文件的要求，子洲县财政局预算绩效评价中心委托陕西正德信会计师事务所有限责任公司组成绩效评价工作组对子洲县交通局“2021年度交通补短板项目”开展绩效评价工作。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

农村公路、桥梁是服务“三农”的公益性基础设施，是打赢脱贫攻坚战、实施乡村振兴战略的重要抓手。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大精神，认真落实习近平总书记关于“四好农村路”的重要指示精神和党中央、国务院决策部署，践行以人民为中心的发展思想，紧紧围绕打赢脱贫攻坚战、实施乡村振兴战略和统筹城乡发展，以质量为本、安全至上、自然和谐、绿色发展为原则，加强农村公路桥梁与农村经济社会发展统筹协调，形成上下联动、密切配合、齐抓共管的工作局面，推动“四好农村路”高质量发展，为广大农民群众致富奔

小康、加快推进农业农村现代化提供更好保障。

根据省交通运输厅《关于下达 2021 年全省村道安全生命防护工程投资计划的通知》(陕交函〔2021〕713 号)、《关于下达 2021 年全省农村公路建设投资计划的通知》(陕交函〔2021〕753 号)、《榆林市交通运输局关于下达 2021 年全市村道安全生命防护工程投资计划的通知》(榆政交发〔2021〕99 号)等文件的要求,给予相关项目配套立项。

2.主要内容

“2021 年度交通补短板项目”共包含 3 个项目,涉及专项资金 1,157.00 万元。项目主要内容如下:

羊圈山至大沟村通村公路位于子洲县砖庙镇曹家沟村,项目内容为新建通村公路,线路全程 2.71 公里,路面宽 3.5 米。

子洲县槐树岔乡崖窑坪桥(危桥)改造工程桥长 45.04m,引线 51.252m,路基宽度 7.5 米,桥梁宽度 8 米(0.5m 防撞护栏+7.0m 行车道+0.5m 防撞护栏)。主要工程量:临时便道 150m,临时便涵 60m,挖除路面结构层 130.36m³等。

子洲县农村公路安全生命防护工程主要建设内容为:工程安全设施、标志牌、道口桩等。全长 91.9km;其中处治隐患里程 63.05km,波形梁护栏 GR-C-4E 型 52957m,波形梁护栏 GR-C-2E 型 3045m,波形梁护栏 GR-C-4C 型 528m,轮廓标 4724 个。

3.实施情况

“2021 年度交通补短板项目”共包含 3 个项目,涉及专项资

金 1,157.00 万元。项目实施情况如下：

子洲县砖庙镇羊圈山至大沟村通村公路项目经公开招标后，西北秦龙建设工程有限责任公司中标，中标价为 273.45 万元。2020 年 1 月 7 日，子洲县交通运输局与西北秦龙建设工程有限责任公司签订了工程施工合同，合同金额为 273.45 万元，按施工合同约定本工程计划开工日期为 2020 年 3 月 20 日，计划竣工日期为 2020 年 6 月 20 日。该工程实际开工日期为 2020 年 3 月 20 日，竣工日期为 2020 年 6 月 20 日，工程于 2020 年 10 月 20 日由子洲县交通运输局组织相关部门验收，验收结果为合格。

子洲县槐树岔乡崖窑坪桥（危桥）改造工程经公开招标后，陕西悦盛宝建设工程有限公司中标，中标价为 255.10 万元。2021 年 7 月 7 日，子洲县交通运输局与陕西悦盛宝建设工程有限公司签订了工程施工合同，合同金额为 255.10 万元，按施工合同约定本工程计划开工日期为 2021 年 7 月 7 日，计划竣工日期为 2021 年 10 月 31 日。该工程实际开工日期为 2021 年 7 月 7 日，竣工日期为 2021 年 10 月 31 日，但截至 2022 年 8 月底，该项目暂未组织进行相关验收工作。

子洲县农村公路生命安全防护工程经公开招标后，第一批第二批的中标单位分别为陕西明辉实业有限责任公司与佳县兴盛建筑工程有限公司，合同金额分别为 388.80 和 330.15 万元。按施工合同约定第一批工程计划开工日期为 2022 年 1 月 13 日，计划竣工日期为 2022 年 4 月 13 日。第一批工程实际开工日期为

2022年1月13日，竣工日期为2022年4月13日。第二批工程计划开工日期为2022年3月30日，计划竣工日期为2022年6月30日，第二批工程实际开工日期为2022年3月30日。2022年6月10日，工程由子洲县交通运输局组织相关部门验收，验收结果为合格。

4.资金投入和使用情况

“2021年度交通补短板项目”共包含3个项目，涉及专项资金1,157.00万元。具体项目资金安排如下：

①子洲县砖庙镇羊圈山至大沟村通村公路项目

根据《关于下达2021年市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金项目计划的通知》（子政乡发〔2021〕52号），下达子洲县砖庙镇羊圈山至大沟村通村公路项目资金76.00万元，截至2021年12月31日，上述资金已到位并拨付至项目单位。（该项目资金总额为273.45万元，76.00万元为补以前年度缺口资金）。

②子洲县槐树岔乡崖窑坪桥（危桥）改造工程

根据《榆林市交通运输局关于下达2021年全市农村公路建设投资计划的通知》（榆政交发〔2021〕103号），下达子洲县槐树岔乡崖窑坪桥（危桥）改造工程资金318.00万元，其中车购税资金81.00万元，截至2021年12月31日，上述资金已到位并拨付至项目单位。

③子洲县农村公路生命安全防护工程

根据《榆林市财政局关于下2021年通村公路建设项目市级

财政补助资金的通知》（榆政财建发〔2021〕147号）下达子洲县以前年度公路建设项目市级财政补助资金1,000.00万元，根据《榆林市交通运输局关于下达2021年全市村道安全防护工程投资计划的通知》（榆政交发〔2021〕99号），明确子洲县农村公路生命安全防护工程（第一批第二批）753.00万元，截至2021年12月31日，上述资金已拨付至项目单位。

（二）项目绩效目标

评价小组通过对项目情况进行分析，经与子洲县财政局等相关单位充分沟通后，对子洲县交通补短板项目开展绩效评价工作，并将项目绩效评价指标统一调整如下：根据项目相关性、重要性、可比性、经济性、系统性原则，结合财政支出项目绩效评价的相关要求设立相应的指标，并分配相应的权重（分值）。项目评价指标拟设置一级指标4个、二级指标10个、三级指标21个、四级指标14个。

（1）决策类指标

分为项目立项、绩效目标、资金投入3个二级指标。项目立项指标包括2个三级指标：项目立项规范性、立项程序规范性。绩效目标指标包括2个三级指标：绩效目标合理性、绩效目标明确性。资金投入指标包括2个三级指标：预算编制科学性、资金分配和理性。

（2）过程类指标

分为资金管理和组织实施2个二级指标。资金管理指标包括

3个三级指标：资金到位率、预算执行率、资金使用合规性。组织实施指标包括2个三级指标：管理制度健全性、制度执行有效性。

（3）产出类指标

分为产出数量、产出质量、产出时效、产出成本4个二级指标。具体细分为6个三级指标：农村公路安全生命防护工程完成量、崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量、通村公路建设工程完成量、项目验收合格率、成本节约率。

（4）效果类指标

分为项目效益1个二级指标。具体细分为4个三级指标：经济效益、社会效益、可持续影响、群众满意度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

“交通补短板项目”主要采用政府购买服务的方式执行。通过本次绩效评价，全面摸排项目的实施情况，了解项目财政资金的使用合规性、项目管理状况和项目实际产出，评价项目绩效目标完成情况，总结项目取得的成果及存在问题，进一步规范和加强预算资金管理，为优化预算、完善管理提供参考依据。

2.绩效评价的对象及范围

县交通局局承担的“交通补短板项目”为重点绩效评价项目，评价资金范围为截止2021年度已完工项目（子洲县农村公路安

全生命防护工程项目 1,000.00 万元、羊圈山至大沟村通村公路项目 76.00 万元、子洲县槐树岔乡崖窑坪桥（危桥）改造工程项目 81.00 万元）的批复预算资金 1,157.00 万元。本次评价主要以项目实施内容为基础，动态地对项目决策、过程、产出、效益四个方面进行绩效评价。

本次评价时段为 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日。

3.评价依据

（1）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》；

（2）《财政部关于印发项目支出绩效评价管理办法的通知》（财预〔2020〕10号）；

（3）《中央部门预算绩效目标管理办法》（财预〔2015〕88号）；

（4）《榆林市人民政府关于全面推进财政预算绩效管理工作的意见》（榆政发〔2018〕1号）；

（5）《子洲县预算绩效管理实施办法》（子政办发〔2019〕73号）；

（6）《关于印发〈子洲县财政绩效评价暂行办法〉的通知》（子政发〔2020〕11号）；

（7）《关于印发〈子洲县财政支出绩效评价结果应用暂行办法〉的通知》（子政办发〔2021〕27号）；

（8）《子洲县交通运输局关于印发农村公路建设项目管理办法（试行）的通知》（子交发〔2019〕31号）；

(9) 其他相关资料。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次绩效评价遵循如下原则：

(1) 相关性原则。绩效评价指标与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

(2) 重要性原则。优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

(3) 可比性原则。对同类评价对象设定共性的绩效评价指标，以便于评价标准的规范和评价结果的可比较性。

(4) 系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，定量指标量化，定性指标可衡量，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、环境效益和可持续影响等。

(5) 经济性原则。通俗易懂、简便易行，数据的获取考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

(6) 独立评价原则。以第三方的身份独立开展评价活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立做出评价结论。

(7) 回避原则。评价工作人员和评价专家与项目承担单位无任何利害关系，以确保评价结论的客观公正。

(8) 保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

2. 评价指标体系

参照财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）的规定，绩效评价小组与质量发展局在原有申报年度预算支出绩效目标基础上，共同修改、设置、制定用于此次绩效评价的指标体系以及相应的评分细则；评价指标设置四级，其中一级指标4个、二级指标10个、三级指标21个、四级指标14个。指标内容主要包括项目决策、项目过程、项目产出和项目效益四个方面，满分100分（见附件2）

3.评价方法

本项目进行绩效评价时采用比较法、层次分析法、公众评判法、因素分析法等方法对“交通补短板项目”经费的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

（1）比较法：通过比较2021年项目所产生的实际结果与预定目标，找出差异与不足，对项目的各项绩效目标进行分析与评价。

（2）层次分析法：结合“财预10号文”内容，制定项目绩效评价指标体系，应用该体系进行评价。

（3）公众评判法：通过开展较为广泛的公众问卷调查和抽样分析，对项目产生的效果进行评判，以评价绩效目标实现程度。

（4）因素分析法：综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

4.评价标准

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，具体分值和等

级可根据不同评价内容设定。根据子政办发〔2021〕27号文件相关要求，评价结果等次分为:优秀(大于等于90分)、良好(大于等于80分,小于90分)一般(大于等于70分,小于80分)、较差(70分以下)四个等次。

为避免主观判断引起的失误，增加定性指标的准确性，尽量对定性指标进行分解，针对分解部分进行打分，具体采用隶属度赋值方法，将定性指标分成几个档次，分别对应分值。对于每一档次的评分，制定依据，作为评分标准，见附件2。

（三）绩效评价工作过程

项目组严格按照工作方案中确定的评价思路，通过研读相关文件资料，广泛收集项目资料并分析项目情况，通过对资料分析、研究、总结，运用对比法、逻辑分析法对指标体系评分，得出项目取得的成绩，指出项目存在的问题，提出相关建议。

1.根据工作方案进行分析策划

首先根据子洲县财政局提出的相关要求，重点对绩效评价各项指标进行分析与设计，确定绩效评价指标体系。

2.资料收集

①项目单位各项管理制度文件

收集项目单位制定的有关项目立项、招标（采购）、质量、档案管理、财务管理等各项管理制度文件，用以评价项目管理制度的健全性与有效性。

②项目建设实施各项资料

收集项目实施各项资料，包括上报的预算文件、招标（采购）各项文件、合同文件、验收文件等，用以评价项目管理制度执行。

评价组人员收集了相关法律法规依据，确定项目各个流程中不合理地方并最终与被评价单位达成一致意见。

3.分析研究

按照制定的绩效评价指标体系，根据收集的文献资料，对各项绩效评价指标进行分析与评价。

4.归纳总结

在充分调研、分析的基础上，对项目取得的成效与经验、项目存在的问题进行归纳总结，并提出相关建议。

5.形成报告

在资料收集、访谈、问卷调查、分析研究、归纳总结的基础上，编制报告初稿，并按照委托方的意见对报告进行修改，形成绩效评价最终报告。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

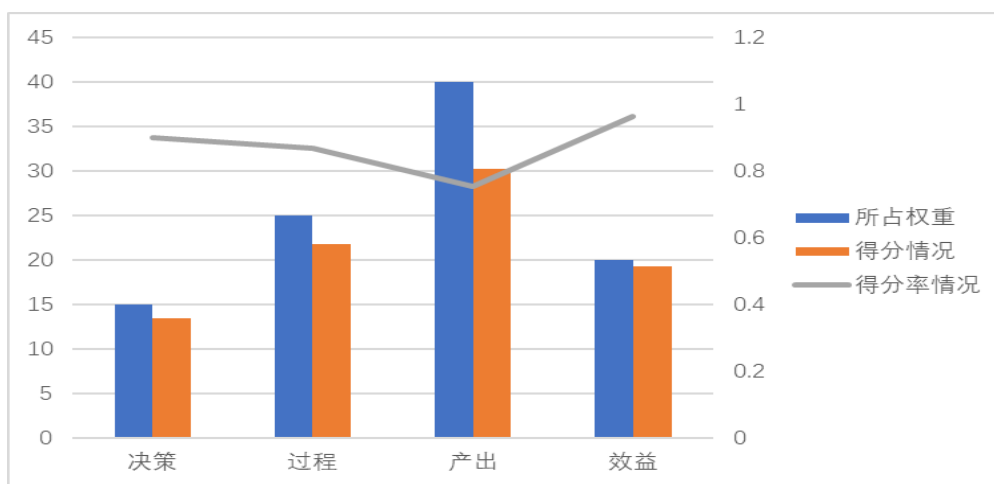
本次绩效评价工作在绩效专家及行业专家的指导下，按照绩效评价工作方案实施评价工作，通过对项目实施单位现场实地调研、资料复核，对主管部门、协调部门、实施单位等相关人员及行业专家访谈，研读行业研究报告等相关信息，对项目立项、过程管理、产出效益进行调研分析后，形成初步评价意见。

评价组认为 2021 年“交通补短板项目”各项工作基本按设定

年度目标完成，项目整体支出绩效良好，通过相关项目的开展使当地的交通运输不断完善，为投资者的注资提供便利,并充分挖掘该地的发展潜力，还可以增大对外贸易程度。运输状况的日益完善，也能够使原本交通较闭塞的农村山区获得更多对外交流的可能。但由于缺乏绩效评价系统和专业的经验，在绩效指标设置方面及产出效益量化方面还需进一步明确，从而提高预算编制科学性和资金分配合理性；加强组织实施和项目管理，从而提升项目效果；在保障自身能力可持续发展的同时，增强适应政策、形势、趋势的能力。

（二）评价结论

本次绩效评价按照决策、过程到产出、效果和影响的绩效逻辑路径，从项目立项审批、项目管理、资金使用、组织实施、项目产出、项目经济效益、社会效益等方面对项目进行客观分析。围绕项目决策、项目过程、项目产出、项目绩效四大指标体系进行综合评分。经综合评价，本项目总得分为 **85.19** 分，根据相关规定，其绩效评级为“良好”。各项评价指标得分对比见下图：



四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策从“项目立项”、“绩效目标”和“资金投入”三个方面对项目进行评价，分值共计 15 分。经综合评价，项目决策实际得分 13.50 分，得分率 90.00%。具体指标得分情况如下表：

表 1: 项目决策类指标评价得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	分数	得分率	
决策指标	项目立项	立项依据充分性	2	2	100.00%	
		立项程序规范性	2	2	100.00%	
	绩效目标	绩效目标合理性	3	2.25	75.00%	
		绩效指标明确性	3	2.25	75.00%	
	资金投入	预算编制科学性	3	3	100.00%	
		资金分配合理性	2	2	100.00%	
	合计			15	13.5	90.00%

1.项目立项

项目立项从“立项依据充分性”和“立项程序规范性”两方面进行评价，分值共计 4 分，得分 4 分，得分率 100.00%。

表 2: 项目立项得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
项目立项	立项依据充分性	2	2	100.00%
	立项程序规范性	2	2	100.00%

（1）立项依据充分性

为贯彻落实中央和省市关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的各项决策部署和《中共中央国务院关于做好 2022 年全面推进乡村振兴重点工作的意见》精神，按照国家《关于继续支持脱贫县统筹整合使用财政涉农资金工作的通知》（财

农〔2021〕22号)和《陕西省过渡期脱贫县统筹整合使用财政涉农资金工作实施细则》(陕财办农〔2021〕38号)及省交通运输厅《关于下达2021年全省村道安全生命防护工程投资计划的通知》(陕交函〔2021〕713号)、《关于下达2021年全省农村公路建设投资计划的通知》(陕交函〔2021〕753号)、《榆林市交通运输局关于下达2021年全市村道安全生命防护工程投资计划的通知》(榆政交发〔2021〕99号)等文件的要求,给予项目配套立项。

项目立项符合乡村振兴战略相关规划,紧紧围绕实施乡村振兴战略产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,与国家振兴乡村、巩固成果、补齐短板,用于支持巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接工作的总目标相适应。

各个项目均按照规定的程序申请设立,在立项前经过了必要研究、集体决策等,形成预算初稿并同步编制绩效目标后,经审议通过后提交财政部门。在项目立项中,能够按照当地政府和主管部门的要求,编制初步设计规划和项目实施方案,所提交的文件、材料符合相关要求,项目立项程序规范,项目的规划较为科学,综上所述,该项目立项充分。

根据评分标准,该指标分值2分,得分2分,得分率100.00%。

(2) 立项程序规范性

交通补短板项目按照规定的程序申请设立,各个项目均按照规定的程序申请设立,在立项前经过了必要研究、集体决策等,

形成预算初稿并同步编制绩效目标后，经审议通过提交财政部门。在项目立项中，能够按照当地政府和主管部门的要求，编制初步设计规划和项目实施方案，所提交的文件、材料符合相关要求，项目立项程序规范。

根据评分标准，该指标分值 2 分，得分 2 分，得分率 100.00%。

2.绩效目标

绩效目标从“绩效目标合理性”和“绩效指标明确性”两方面进行评价，分值共计 6 分，得分 4.5 分，得分率 75.00%。绩效目标合理性及绩效指标设置的明确性有待进一步完善。各指标分析如下：

表 3：绩效目标得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
绩效目标	绩效目标合理性	3	2.25	75.00%
	绩效指标明确性	3	2.25	75.00%

（1）绩效目标合理性

根据子洲县交通局填报的《财政项目支出绩效目标申报表》，项目设置了较为完善的绩效目标。但总体目标与阶段性年度目标内容一致，与《中央部门预算绩效目标管理办法》（财预〔2015〕88号）中“总体目标应描述利用该项目全部预算资金在一定期限内预期达到的总体产出和效果、年度目标应概括描述项目在本年度内预期达到的产出和效果”等要求不符，未体现逐年深化的预期效果。

根据评分标准，该指标分值 3 分，得 2.25 分，得分率 75.00%。

（2）绩效指标明确性

根据子洲县交通局填报的绩效目标申报表，产出指标方面设置了相关工程完成数量、项目验收合格率、项目完成及时率、工程使用年限等指标，效果指标方面设置提高公路运输能力、使当地居民获得更多的就业可能，提供更多就业机会、发挥基础性设施的积极作用，转变其落后的发展结构等。总体上，将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，指标值清晰、可衡量。但项目的成本指标均设置为工程的总投资额，该指标对项目成本控制情况考核力度不强。

根据评分标准，该指标分值 3 分，得分 2.25 分，得分率 75.00%。

3.资金投入

资金投入从“预算编制科学性”和“资金分配合理性”两方面进行评价，分值共计 5 分，得分 5 分得分率 100.00%。

表 4：资金投入得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
资金投入	预算编制科学性	3	3	100.00%
	资金分配合理性	2	2	100.00%

（1）预算编制科学性

项目预算编制按照历史标准等依据测算，预算资金总量总体基本与本年项目内容匹配，预算确定的项目投资额与实际工作任务基本一致，预算编制较为科学。

根据评分标准,该指标分值 3 分,得分 3 分,得分率 100.00%。

(2) 资金分配合理性

县乡村振兴局、财政局根据项目计划共同下达相应整合资金预算文件,按单位报送计划额度完成审批和资金拨付,项目预算资金分配测算依据充分,与地方实际能够相适应,项目预算资金分配较为科学合理。

根据评分标准,该指标分值 2 分,得分 2 分,得分率 100.00%。

(二) 项目过程情况

项目过程从“资金管理”和“组织实施”两个方面对项目进行评价,分值共计 25 分。经综合评价,项目过程实际得分 21.73 分,得分率 86.92%。具体指标得分情况如下表。

表 5: 项目过程类指标评价得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	分数	得分率
过程指标	资金管理	资金到位率	5	5	100.00%
		预算执行率	5	3.93	78.65%
		资金使用合规性	4	4	100.00%
	组织实施	管理制度健全性	5	4	80.00%
		制度执行有效性	6	4.8	80.00%
	合计			25	21.73

1. 资金管理

资金管理从“资金到位率”、“预算执行率”和“资金使用合规性”三个方面进行评价,分值 14 分,得分 12.93 分,得分率 92.36%。

表 6: 资金管理得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
资金管理	资金到位率	5	5	100.00%
	预算执行率	5	3.93	78.65%
	资金使用合规性	4	4	100.00%

(1) 资金到位率

2021 年交通补短板项目批复预算资金共 1,157.00 万元，实际到位资金 1,157.00 万元，资金到位率为 100.00%。

根据评分标准，该指标分值 5 分，得分 5 分，得分率 100%。

(2) 预算执行率

2021 年交通补短板项目的年初预算金额为 1,157.00 万元，实际支出 910.00 万元，预算执行率 78.65%，预算执行效果有待进一步提升。

根据评分标准，该指标分值 5 分，得分 3.93 分，得分率 78.65%。

(3) 资金使用合规性

2021 年交通补短板项目的资金使用符合国家财经法规、财务管理制度规定以及有关专项资金管理办法的规定；评价组抽查了县交通局财务凭证，检查部分资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；项目的重大开支经过专题论证；符合部门预算批复的用途；会计信息完整、真实，附件完善；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 4 分，得分率 100.00%。

2.组织实施

组织实施从“管理制度健全性”和“制度执行有效性”两方面进行评价，分值共计 11 分，得分 8.8 分，得分率 80.00%。各指标分析如下：

表 7：组织实施得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
组织实施	管理制度健全性	5	4	80.00%
	制度执行有效性	6	4.8	80.00%

（1）管理制度健全性

项目管理制度方面，子洲县交通局根据项目内容制定了相关项目管理制度并根据政策要求、形势变化不断修订完善。具体的项目管理制度包括子洲县交通运输局《关于印发农村公路建设项目管理办法(试行)的通知》（子交发〔2015〕31号）等相关制度与管理办法，项目实施单位建立了较为完善的财务管理制度，坚持先计划后实施、先做事后报账，相关管理制度基本健全。但县交通局的采购管理、合同管理等制度不够细化，绩效评价结果应用等方面的工作规范和制度建设仍需进一步建立健全。

根据评分标准，该指标分值5分，得分4分，得分率80.00%。

（2）制度执行有效性

制度执行方面，子洲县交通补短板项目按照《中华人民共和国招标投标法》《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国招标投标法实施条例》等各项法律法规，针对需要招标的项目

开展了集中采购（公开招标）、竞争性磋商、三重一大等工作，采购工作均通过相关部门的批准。

项目资金通过子洲县交通局与中标单位签订相关合同来约定，由项目承担单位负责人签字、盖章，明确相关单位的工作任务、绩效目标等，加强对项目经费使用过程中的监督，合同资金的具体核算方法等有明确规定。项目资金到位后，县交通局制定了严格的经费下达安排原则和依据并及时拨付。项目完成后，由交通局组织相关部门及人员对项目开展评审验收工作，验收通过后经交通局局主要负责人审签或经主要负责人授权的分管负责人审签后支付项目资金。

但崖窑坪桥（危桥）改造工程项目仍未组织验收，工程实际完工时间已超出合同工期，相关制度执行有效性有所不足。

根据评分标准，该指标6分，得分4.8分，得分率80.00%。

（三）项目产出情况

项目产出从“产出数量”、“产出质量”、“产出时效”和“产出成本”三个方面进行评价，分值共计40分。经综合评价，项目产出实际得分30.20分，得分率75.50%。具体指标得分情况如下表：

表8：项目产出类指标评价得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	权重	分数	得分率
产出指标	产出数量	农村公路安全生命防护工程完成量	治理隐患里程	4	3	75.00%
			轮廓标	4	3	75.00%
			建设临时便道	4	3	75.00%
		崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量	改造危桥	4	4	100.00%
			新建临时便桥	4	0	0.00%

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	权重	分数	得分率
			建设临时便道	4	3.2	80.00%
		通村公路建设工程完成量	新建通村公路	4	4	100.00%
	产出质量	项目验收合格率		4	3	75.00%
	产出时效	按计划工作执行率		4	3	75.00%
	产出成本	成本节约率		4	4	100.00%
		合计		40	30.2	75.50%

1.产出数量

产出数量指标主要从项目产出道路桥梁建设情况相关工作的完成情况进行评价，设置“农村公路安全生命防护工程完成量”、“崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量”、“通村公路建设工程完成量”3个三级指标，经细化，同时设置7个四级指标。经考评，该项目能够按照设定指标值和计划目标完成各项工作，产出的数量基本与任务相适应，分值28分，得分20.2分，得分率72.14%。

表9：产出数量得分情况表

二级	三级指标	四级指标	权重	得分	得分率
产出数量	农村公路安全生命防护工程完成量	治理隐患里程	4	3	75.00%
		轮廓标数量	4	3	75.00%
		建设临时便道	4	3	75.00%
	崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量	改造危桥	4	4	100.00%
		新建临时便桥	4	0	0.00%
		建设临时便道	4	3.2	80.00%
	通村公路建设工程完成量	新建通村公路	4	4	100.00%

（1）农村公路安全生命防护工程完成量

子洲县农村公路安全生命防护工程已实施部分共分为二个标段。其中第一标段由四段路组成，合计隐患里程16.3公里，

由陕西明辉实业有限责任公司中标实施；第二标段由三段路组成，合计隐患里程 16.5 公里，由佳县兴盛建筑工程有限责任公司中标实施。子洲县交通局完成隐患里程治理合计 32.8km。一标段完成波形梁上游端部(C 级)183 个、波形梁下游端部(C 级)183 个，轮廓标 1978 个；二标段完成波形梁上游端部(C 级)80 个、波形梁下游端部(C 级)80 个，轮廓标 1140 个。子洲县农村公路生命安全防护工程合计下达资金 1,000.00 万元，截止评价日已实施两个标段项目金额合计 753.00 万元，后续相关工程仍有待实施，故数量指标按照评分标准扣除 25%分值。

根据评分标准，该指标分值 12 分，得分 9 分，得分率 75.00%。

(2) 崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量

子洲县崖窑坪桥（危桥）改造工程预计完成改造危桥 1 座 53 米，新建便民桥 1 座 60 米，建设临时便道 150m 以上。实际完成改造危桥 1 座 53 米，该指标得分 4 分；建设临时便道 120m，为计划完成米数的 80%，该指标得分 3.2 分；便民桥未建成，该指标不得分。

根据评分标准，该指标总分值 12 分，得分 7.2 分，得分率 60.00%。

(2) 通村公路建设工程完成量

子洲县砖庙镇羊圈山至大沟通村公路预计完成里程 2.71 公里，2020 年 12 月 24 日子洲县交通运输局组织了相关人员对工程进行了验收，根据质检报告和符合性审查意见，并经现场查看，

工程项目为合格工程，准予验收，项目实际完成通村公路长度 2.71 公里。

根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 4 分，得分率 100.00%。

2.产出质量

产出质量指标主要从 2021 年项目质量验收合格情况进行评价，设置“项目验收合格率”三级指标。分值 4 分，得分 3 分，得分率 75.00%。指标分析如下：

表 10: 产出质量得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
产出质量	项目验收合格率	4	3	75.00%

项目验收合格率。通过抽查子洲县交通运输局 2021 年项目的验收资料，子洲县农村公路生命安全防护工程、子洲县砖庙镇羊圈山至大沟通村公路项目均组织相关部门、专业人员进行验收，专家评审验收资料显示已验收的项目验收合格率为 100%。子洲县崖窑坪桥(危桥)改造工程项目已完工暂未组织进行验收。通过查阅 2021 年交通补短板项目中已完成验收项目的验收报告，工程质量达到预期标准，工程实际完成量与合同中约定的基本一致。

根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 3 分，得分率 75.00%。

3.产出时效

产出时效指标主要从 2021 年项目完成情况，设置“按计划工作执行率”三级指标进行评价。根据评分标准，该指标分值 4 分，

得分 3 分，得分率 75.00%。指标分析如下：

表 11：产出时效得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
产出时效	按计划工作执行率	4	3	75.00%

按计划工作执行率。根据子洲县交通局 2021 年交通补短板项目各个项目实施方案等资料，子洲县交通局 2021 年的项目基本按照计划执行。子洲县农村公路生命安全防护工程、子洲县崖窑坪桥（危桥）改造工程、子洲县砖庙镇羊圈山至大沟通村公路项目均组织相关部门、专业人员进行验收。子洲县崖窑坪桥（危桥）改造工程项目已完工但暂未验收。

根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 3 分，得分率 75.00%。

4.产出成本

产出成本指标主要从 2021 年实施项目的成本控制情况，设置“成本节约率”三级指标。根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 4 分，得分率 100.00%。指标分析如下：

表 12：产出成本得分情况表

二级	三级指标	权重	得分	得分率
产出成本	成本节约率	4	4	100.00%

通过抽查子洲县交通局 2021 年涉及的交通补短板项目，包括子洲县农村公路生命安全防护工程、子洲县崖窑坪桥（危桥）改造工程、子洲县砖庙镇羊圈山至大沟通村公路等项目采购情况，采购过程附经费测算依据及详细说明。经考评，子洲县交通

局招标采用的基准价格测算依据比较充分，实际完成项目合同价格基本保持在合理的水平，未发现合同执行价格与投标承诺不一致。项目实施完成需要总资金小于等于 1,157.00 万元，项目预算资金为 1,157.00 万元，能够实现成本节约。

根据评分标准，该指标分值 4 分，得分 4 分，得分率 100.00%。

（四）项目效益情况

效益评价项目实施所产生的效益、社会公众或服务对象对项目实施的满意程度，由项目效益 1 个二级指标组成，“项目效益”指标设置“经济效益”、“社会效益”、“可持续影响”和“公众满意度”四个三级指标，同时设置 7 个四级指标。经综合评价，项目效益实际得分 19.76 分，得分率 98.80%。具体指标得分情况如下表：

表 13: 项目绩效得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	权重	分数	得分率
效益指标	项目效益	经济效益	先进地区和落后地区的沟通更加便捷	2.5	2.5	100.00%
			发挥基础性设施的积极作用，转变其落后的发展结构	2.5	2.5	100.00%
		社会效益	完善当地的交通运输情况	2.5	2.5	100.00%
			使当地居民获得更多的就业可能，提供更多就业机会	2.5	2.5	100.00%
		可持续影响	促进第三产业的繁荣发展	2.5	2.5	100.00%
			持续拉动经济建设	2.5	2.5	100.00%
		满意度指标	社会公众满意度	5	4.76	95.20%
		合计		20	19.76	98.80%

1.经济效益

建设农村公路能够使先进地区和落后地区的沟通更加便捷，为这些地区的发展注入新的活力，创造新的经济增长点，充分挖掘当地的发展潜力。建设农村公路还能方便劳动力的输出，更好的体现农村地区的各种优势。

建设农村公路有利于发挥基础性设施的积极作用,转变其落后的发展结构,并为周边区域的发展进步注入活力,并在该地区产生一个蓬勃的增长机制, 以此为中心呈圆周状向外放射,带动整个地区的发展。农村公路可以有效的联系城市和乡村,为农村地区的经济发展提供便利条件,避免产生地方保护现象。

根据评分标准,该指标分值5分,得5分,得分率100.00%。

2.社会效益

农村公路安全防护项目的开展使当地的交通运输不断完善,为投资者的注资提供便利,并充分挖掘该地的发展潜力,还可以增大对外贸易程度。运输状况的日益完善,也能够使原本交通较闭塞的农村山区获得更多对外交流的可能,不仅可以吸引本地区的投资商,甚至还可以吸引国外的投资企业。

建设农村公路的另一个十分重要的作用是能够使当地居民获得更多的就业可能,这可以提高当地居民的物质生活条件。农村交通业的发展影响着当地的人口流动状况、人口增长速度以及人口的分布结构,除此之外,农村公路的发展可以更好的沟通各乡镇间的物质、文化信息,这有利于地区的协调发展,还可以为当地人员提供多样化的就业途径,能够去邻近城市寻找就业机会,这对于农村和城市的经济发展都是极为有利的。

根据评分标准,该指标分值5分,得5分,得分率100.00%。

3.可持续影响

通过交通运输网的不断发展,带来了源源不断的客流和物流

量，并直接导致第三产业的繁荣发展。

农村公路的建设改善了农村的道路通行环境，直接带动了道路沿线旅游资源的开发，集休闲、旅游、观光为一体的大型娱乐基地蓬勃发展，旅游服务业持续升温。与此同时，农村公路的建设使货物的运输更加快捷，物流企业发展迅猛，对经济建设起到了明显的拉动作用。

根据评分标准，该指标分值5分，得5分，得分率100.00%。

4.满意度指标

针对2021年子洲县交通补短板项目的实施情况，对项目地周边群众发放满意度调查问卷以及线上电子问卷的形式开展满意度调查。经过对问卷结果的统计，2021年子洲县交通补短板项目受益群众满意度达95.20%，受益群众对子洲县2021年交通补短板项目所产生的效益比较满意。详情见附件3.调查问卷统计表。

根据评分标准，该指标分值5分，得4.76分，得分率95.20%。

五、存在的问题及原因分析

1.绩效目标管理工作有待改善

2021 绩效目标表中年度目标与总体目标基本一致，仅对整个方向资金设置绩效目标，绩效目标约束力不强，难以作为每个项目过程监控及绩效评价的依据；项目的成本指标均设置为工程的总投资额，该指标对项目成本控制情况考核力度不强。

2.内部控制有待进一步完善

按照《行政事业单位内部控制规范（试行）》（财会〔2012〕

21号)所提出的业务层面内部控制,需建立健全预算业务控制、收支业务控制、政府采购业务控制、资产控制、建设项目控制、合同控制六大类制度。县交通局的采购管理、合同管理等制度不够细化,绩效评价结果应用等方面的工作规范和制度建设仍需进一步建立健全。

3.预算执行率偏低,绩效运行监控机制缺失

按照预算绩效管理中“谁支出、谁负责”原则,子洲县交通局应对“2021年度交通补短板项目”绩效目标实现程度和预算执行进度实行监控。但在实际执行过程,“2021年度交通补短板项目”的预算执行率为78.65%,预算执行率偏低,绩效运行监控机制缺失。

六、有关建议

1.加强绩效目标管理,提高指标设置科学性和精细化水平

建议子洲县交通局按照项目实施需要,结合预算绩效指标体系,对指标设置全面规划,严格按照财预〔2020〕10号文的有关要求将主要工作从目标、结果、权重、完成时间、衡量判断标准、影响绩效计划完成因素等方面设置的绩效指标。结合项目实际情况及特点,提升绩效指标设置的质量,提高绩效指标设置的科学性、合理性,为项目后期绩效管理工作提供科学合理的标准。

2.切实加强内部控制建设,强化制度支撑

一是落实财政部《行政事业单位内部控制规范(试行)》(财会〔2012〕21号)等要求,健全符合子洲县交通局实际情况的

内部控制管理制度，实行分事行权、分岗设权、分级授权，定期轮岗，强化内部流程控制。确保决策、执行和监督相互分离、相互制约。

3.加强项目预算执行管理和绩效监控，提高项目绩效评价结果应用

加强预算执行管理，提高财政资金的使用效益和预算约束力，制定保证预算目标实现的控制措施和办法，业务部门和项目负责人应落实预算执行的责任，加强预算意识，对项目执行过程中存在的问题应及时做出整改，制定合理进度计划。加强项目预算支出的执行进度，提高资金使用效率。

加强部门项目实施过程中的中期绩效监控，对项目实施中的问题及时纠偏，保证项目按期完成和绩效目标的实现。做好项目绩效的自评工作，及时发现项目管理和实施中的问题。提高绩效结果的应用，为完善支持政策和改进管理提供依据。

七、其他需要说明的问题

本次评价所收集数据的真实性是基于项目单位提供的资料具有真实性和可靠性，数据统计和分析工作是在假设所有信息都是在项目实施过程中实际发生的基础上进行的。

八、附件

附件 1.子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评分表

附件 2.子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评价指标
体系

附件 3.调查问卷统计表

陕西正德信会计师事务所有限责任公司
2022年8月25日

附件 1.子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	权重	分数	得分率
决策指标 (15)	项目立项	立项依据充分性		2	2	100.00%
		立项程序规范性		2	2	100.00%
	绩效目标	绩效目标合理性		3	2.25	75.00%
		绩效指标明确性		3	2.25	75.00%
	资金投入	预算编制科学性		3	3	100.00%
		资金分配合理性		2	2	100.00%
过程指标 (25)	资金管理	资金到位率		5	5	100.00%
		预算执行率		5	3.93	78.65%
		资金使用合规性		4	4	100.00%
	组织实施	管理制度健全性		5	4	80.00%
		制度执行有效性		6	4.8	80.00%
产出指标 (40)	产出数量	农村公路安全生命防护工程 完成量	治理隐患里程	4	3	75.00%
			轮廓标	4	3	75.00%
			建设临时便道	4	3	75.00%
		崖窑坪桥（危桥）改造工程 完成量	改造危桥	4	4	100.00%
			新建临时便桥	4	0	0.00%
			建设临时便道	4	3.2	80.00%
	通村公路建设工程完成量	新建通村公路	4	4	100.00%	
	产出质量	项目验收合格率		4	3	75.00%
	产出时效	按计划工作执行率		4	3	75.00%
	产出成本	成本节约率		4	4	100.00%
效益指标 (20)	项目效益	经济效益	先进地区和落后地区的沟通更加便捷	2.5	2.5	100.00%
			发挥基础性设施的积极作用，转变其落后的发展结构	2.5	2.5	100.00%
		社会效益	完善当地的交通运输情况	2.5	2.5	100.00%
			使当地居民获得更多的就业可能，提供更多就业机会	2.5	2.5	100.00%
		可持续性影响	促进第三产业的繁荣发展	2.5	2.5	100.00%
			持续拉动经济建设	2.5	2.5	100.00%
		满意度指标	社会公众满意度	5	4.76	95.20%
合计				100	85.19	85.19%

附件 2.子洲县交通运输局“交通补短板项目”绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
决策指标	项目立项	立项依据充分性		①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	每一个要素为指标分值的 25%；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59%以下的分数。
				②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需；		
				③项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；		
	项目立项	立项程序规范性		①项目按照规定的程序申请设立；	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	要素①和②为指标分值的 30%，要素③为指标分值的 40%；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%、80%、79%-60%、59%以下的分数。
				②所提交的文件、材料符合相关要求；		
				③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等		
绩效目标	绩效目标合理性			①完整性：项目有总体和年度绩效目标	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	每一个要素为指标分值的 1/3；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59%以下的分数。
				②相关性：绩效目标与实际工作内容有相关性，符合正常的业绩水平；		

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
		绩效指标明确性		③匹配性：项目预期产出效益和效果与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。		
				①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，是否分解	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	要素①和②为指标分值的 30%，要素③为指标分值的 40%；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59% 以下的分数。
				②通过清晰、可衡量的指标值予以体现，是否具有可操作性；		
		③与项目目标任务数和计划数相对应，不存在偏激或保守的情况。				
	资金投入	预算编制科学性		①预算编制经过论证，预算调整有合理的原因；	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	每一个要素为指标分值的 25%；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59% 以下的分数。
				②预算内容与项目实际内容匹配；		
				③预算额度测算依据充分，按标准编制；		
			④预算确定的项目投资额或资金量与年度工作任务相匹配。			
	资金分配合理性		①充分性，预算资金分配依据充分；	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际	每一个要素为指标分值的 50%；根据各要素的符合程度，按照“优	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
				②合理性，资金分配额度合理，与实际需要匹配。	是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59%以下的分数。
过程指标	资金管理	资金到位率		资金到位率=100%	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率为 100%，本指标得满分；资金到位率距 100%上下幅度 25%以内，每偏离 1%扣 2%权重分；幅度超出 25%的，不得分。
				实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。		
				预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。		
		预算执行率		预算执行率=100%	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率为 95%（含）-100%，本指标得满分；预算执行率距 100%上下幅度 25%以内，每偏离 1%扣 2%权重分；幅度超出 25%的，不得分。
				实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。		
		资金使用合规性		①是否符合国家财经法规和财务管理制度； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；		项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
	组织实施	管理制度健全性		④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。		
				①已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②业务管理制度合法、合规、完整并得到及时修订。	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	每一个要素为指标分值的 50%；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%80%、79%-60%、59%以下的分数。
		制度执行有效性		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	每一个要素为指标分值的 1/3；根据各要素的符合程度，按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分，分别得 100%-90%、89%80%、79%-60%、59%以下的分数。
				②各项制度是否执行到位；项目调整及支出调整手续是否完备；		
				③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；		
		产出指标	产出数量	农村公路安全生命防护工程完成量	治理隐患里程	≥32 公里
波形梁上下游端部	≥526 个				完成数量是否完成年度计划目标	指标得分=实际完成数量/项目实施方案或合同计划完成数量*指标分值，本项最高分值为指标总分值

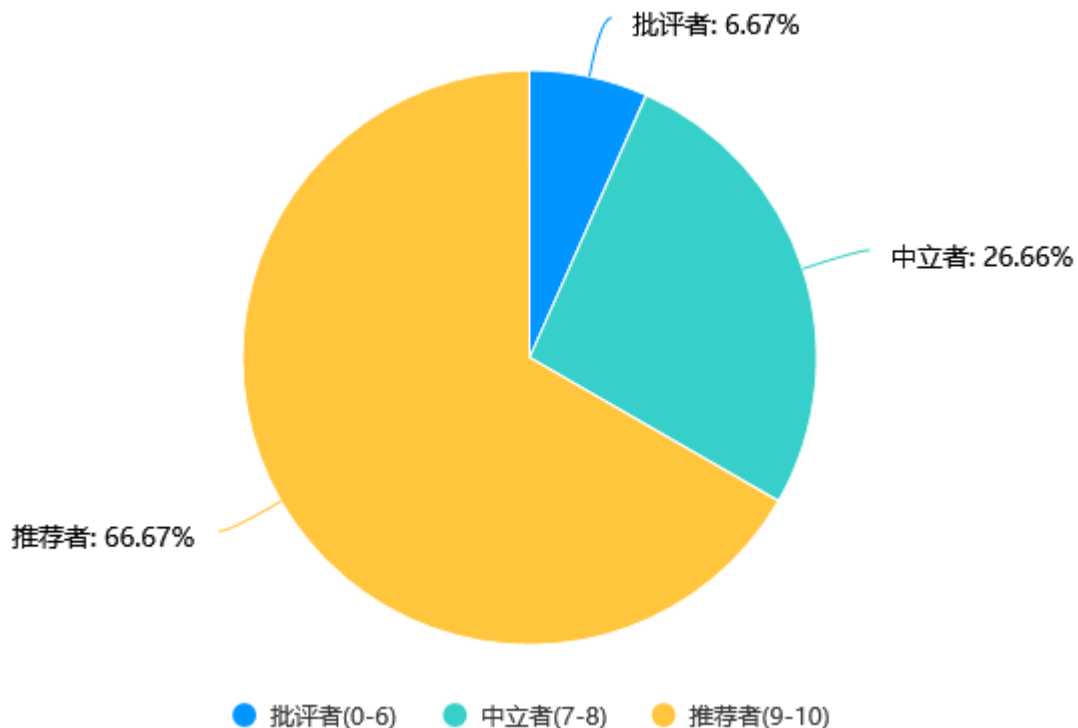
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
			轮廓标	≥3118 个	完成数量是否完成年度计划目标	指标得分=实际完成数量/项目实施方案或合同计划完成数量*指标分值，本项最高分值为指标总分值
		崖窑坪桥（危桥）改造工程完成量	建设临时便道	150 米	完成数量是否完成年度计划目标	得分=要素分值*计划完成率；当计划数量与绩效目标值不一致时，孰高为考核标准；当计划完成率超过100%时，该要素得满分，绩效目标设置不合理，适当扣分
			改造危桥	1 座	完成数量是否完成年度计划目标	得分=要素分值*计划完成率；当计划数量与绩效目标值不一致时，孰高为考核标准；当计划完成率超过101%时，该要素得满分，绩效目标设置不合理，适当扣分
			新建临时便桥	1 座	完成数量是否完成年度计划目标	指标得分=实际完成缺陷产品召回效果评估报告数量/预算申报文本或项目实施方案计划完成缺陷产品召回效果评估报告数量*指标分值，本项最高分值为指标总分值
			通村公路建设工程完成量	新建通村公路	长 2.71 公里，宽 3.5 米	完成数量是否完成年度计划目标

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则
	产出质量	项目验收合格率		涉及项目完成的质量验收合格率 100%;	涉及项目是否均通过相关程序后验收合格	得分=要素分值*实际完成率, 当发现一项未完成工作扣 1, 依次扣完为止; 当计划验收合格率超过 100% 时, 该要素得满分。
	产出时效	按计划工作执行率		计划工作按照年度工作方案完成率 100%	考察全年工作是否按既定实施方案执行	得分=要素分值*计划完成率; 当发现一项验收不合格工作扣 1, 依次扣完为止, 当计划完成率超过 100% 时, 该要素得满分。
	产出成本	成本节约率		完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率, 用以反映和考核项目的成本节约程度;	成本节约率=[(计划成本实际成本)/计划成本]×100% 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出, 一般以项目预算为参考。	成本节约率在 0-5% 之间, 满分。其余情况均不得分。
效益指标	项目效益	经济效益	①先进地区和落后地区的沟通更加便捷	项目实施是否带动地区之间的沟通。	反映项目实施对社会经济发展带来的直接或间接影响情况。	每一个要素为指标分值的 1/2; 根据各要素的符合程度, 按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分, 分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、59% 以下的分数。
			②发挥基础性设施的积极作用, 转变其落后的发展结构	项目实施是否对落后的发展结构产生影响。	反映项目实施对社会经济发展带来的直接或间接影响情况。	

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价要素指标说明	评价标准及评分规则	
		社会效益	①完善当地的交通运输情况	项目实施是否完善当地的交通运输情况。	反映项目实施对社会发展带来的直接或间接影响情况。	每一个要素为指标分值的 1/2; 根据各要素的符合程度, 按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分, 分别得 100%-90%、89%-80%、79%-60%、60% 以下的分数。	
			②使当地居民获得更多的就业可能, 提供更多就业机会	项目实施是否使当地居民获得更多的就业可能。	反映项目实施对社会发展带来的直接或间接影响情况。		
		可持续性影响	①促进第三产业的繁荣发展		考核项目可持续影响		根据各要素的符合程度, 按照“优秀”“良好”“一般”“较差”四档打分, 分别得 100%-90%、89%-80%、79%60%、59% 以下的分数。
			②持续拉动经济建设				
		满意度指标	社会公众满意度	社会公众对项目的满意程度	采取抽样调查的方式, 采用市民评议调查测算 2021 年群众对质量工作满意度	得分等于指标分值*满意度。	

附件 3.2021 年交通补短板项目群众满意度调查问卷

满意度得分：9.56，回收答卷数：50，NPS 净推荐值：60



综合结果

题目	题目得分	总体满意度得分
3. 您对农村道路通达情况的满意度为？非常好打 10 分，非常差打低分。	9.47	9.27
4. 您对农村道路路面平整度的满意度为？非常好打 10 分，非常差打低分。	9.27	9.27
5. 您了解公路安全生命防护工程吗？非常了解打 10 分，不了解打低分。	9.6	9.27
6. 综合考虑路口通畅、有序、通视性等因素，感觉通过路口比以前更安全吗？非常安全打 10 分，不安全打低分。	9.2	9.27
7. 设置禁止、让行等标志后，综合考虑村镇段车速、有序、	9.27	9.27

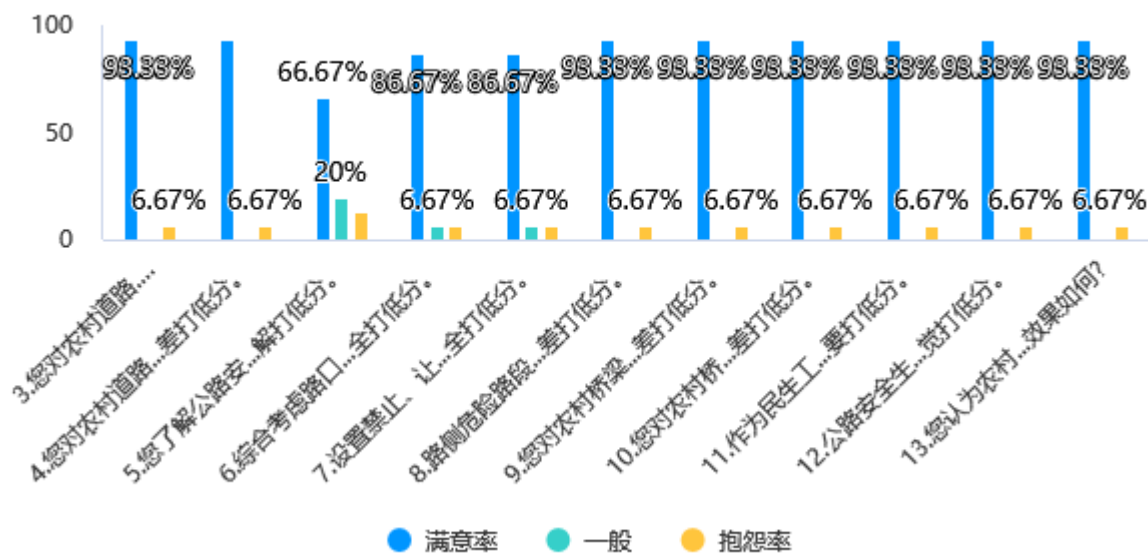
题目	题目得分	总体满意度得分
3. 您对农村道路通达情况的满意度为？非常好打 10 分，非常差打低分。	9.47	9.27
4. 您对农村道路路面平整度的满意度为？非常好打 10 分，非常差打低分。	9.27	9.27
5. 您了解公路安全生命防护工程吗？非常了解打 10 分，不了解打低分。	9.6	9.27
行人安全等因素，感觉村镇比以前更安全吗？非常安全打 10 分，不安全打低分。		
8. 路侧危险路段的路侧防护情况是否比以前更好，护栏、示警桩设置的效果明显吗？非常好打 10 分，非常差打低分。	9.47	9.27
9. 您对农村桥梁安全性的满意度为？非常满意打 10 分，非常差打低分。	9.2	9.27
10. 您对农村桥梁的桥面宽度的满意度为？非常满意打 10 分，非常差打低分。	9.2	9.27
11. 作为民生工程，公路安全生命防护工程建设资金用之于民。您觉得公路安全生命防护工程有必要继续长期深入地开展下去吗？非常必要打 10 分，不必要打低分。	9.67	9.27
12. 公路安全生命防护工程实施后，是否对乡村居民的安全教育起到良好的作用并提升了他们的交通安全意识？有提升打 10 分，没感觉打低分。	9.33	9.27
13. 您认为农村公路危桥改造工程建设项目实施效果如何？	9.27	9.27

各题目选项占比

题目	满意率	一般	抱怨率
----	-----	----	-----

3. 您对农村道路通达情况的满意度为？非常好打10分，非常差打低分。	93.33%	0%	6.67%
4. 您对农村道路路面平整度的满意度为？非常好打10分，非常差打低分。	93.33%	0%	6.67%
5. 您了解公路安全生命防护工程吗？非常了解打10分，不了解打低分。	66.67%	20.0%	13.33%
6. 综合考虑路口通畅、有序、通视性等因素，感觉通过路口比以前更安全吗？非常安全打10分，不安全打低分。	86.67%	6.67%	6.67%
7. 设置禁止、让行等标志后，综合考虑村镇段车速、有序、行人安全等因素，感觉村镇比以前更安全吗？非常安全打10分，不安全打低分。	86.67%	6.67%	6.67%
8. 路侧危险路段的路侧防护情况是否比以前更好，护栏、示警桩设置的效果明显吗？非常好打10分，非常差打低分。	93.33%	0%	6.67%
9. 您对农村桥梁安全性的满意度为？非常满意打10分，非常差打低分。	93.33%	0%	6.67%
10. 您对农村桥梁的桥面宽度的满意度为？非常满意打10分，非常差打低分。	93.33%	0%	6.67%
11. 作为民生工程，公路安全生命防护工程建设资金用于民。您觉得公路安	93.33%	0%	6.67%

全生命防护工程有必要继续长期深入地开展下去吗？非常必要打10分，不必要打低分。			
12. 公路安全生命防护工程实施后，是否对乡村居民的安全教育起到良好的作用并提升了他们的交通安全意识？有提升打10分，没感觉打低分。	93.33%	0%	6.67%
13. 您认为农村公路危桥改造工程建设项目实施效果如何？	93.33%	0%	6.67%



14.您认为农村公路危桥改造工程建设项目工作有哪些方面需要改进？

(多选题)

选项	推荐者	中立者	批评者	NPS(净推荐值)	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
进一步加大农村公路危桥改造工程项目政策的透明度	63.64	27.27	9.09	54.55	41	9.03	9.27
进一步提升桥面防护栏质量	66.67	22.22	11.11	55.56	39	9.16	8.27
进一步完善配套设施建设	69.23	23.08	7.69	61.54	43	9.20	8.27
进一步优化桥梁设计，确保工程质量	75	12.5	12.5	62.5	38	9.30	8.27
加强公众参与	75	12.5	12.5	62.5	38	9.30	8.27
其他	75	12.5	12.5	62.5	32	9.30	8.27